Gottheit bei uns auf Erden im Wort, Sakramenten und allen unsern Nöten gegenwärtig sei, und solche Gegenwärtigkeit sein menschliche Natur ganz und gar nichts angehe, nach welcher er auch mit uns auf Erden, nachdem er uns durch sein Leiden und Sterben erlöset, nicht mehr zu schaffen habe.

14. Daß der Sohn Gottes, | >so< die menschlich Natur angenommen, nachdem er Knechtsgestalt abgelegt, | nicht alle Werk seiner Allmächtigkeit in, durch und mit seiner menschlichen Natur verrichte, sondern nur etzliche und allein an dem Ort, da die menschliche Natur raumblich sei.

15. Daß er nach der menschlichen Natur der Allmächtigkeit und >anderer< Eigenschaften göttlicher Natur allerdinge nicht fähig sei wider den ausgedruckten Spruch Christi: „Mir ist gegeben aller Gewalt im Himmel und auf Erden." Und S. Paulus: „In ihm wohnet alle Volle der Gottheit leibhaftig", Col. 2.[1]

16. Daß ihm größere Gewalt im Himmel und auf Erden gegeben, >nämlich< größer und mehr dann allen Engeln und andere Kreaturen, aber mit der Allmächtigkeit Gottes hab er keine Gemeinschaft, sei ihm auch dieselbige nicht gegeben. | Daher sie ein mediam potentiam, das ist, ein >solliche< Gewalt zwischen Gottes allmächtigen Gewalt und anderer Kreatur Gewalt, dichten, die Christo nach seiner Menscheit durch die Erhöhung gegeben, die weniger denn Gottes allmächtige Gewalt und größer dann anderer Kreatur Gewalt sei. |

17. Daß Christus nach seinem menschlichen Geist ein gewisse Maß habe, wieviel er wissen soll, und daß er nicht mehr wisse, denn ihm gebühret und vonnöten >sei< zu seinem Richterambt zu wissen.

18. Daß Christus noch nicht vollkommene

vinitate sua nobis in terris, in verbo, sacramentis, in omnibus denique aerumnis nostris praesens sit, et quod haec praesentia prorsus ad humanitatem nihil pertineat. Christo enim, postquam nos passione et morte sua redemerit, secundum humanitatem suam nihil amplius nobiscum in terris esse negotii.

XIV. Quod filius Dei, qui humanam 33
naturam assumpsit, iam post depositam servi formam non omnia opera omnipotentiae suae in et cum humanitate sua et per eam efficiat, sed tantum aliqua, et quidem in eo tantum loco, ubi humana natura est localiter.

XV. Quod secundum humanitatem 34
omnipotentiae aliarumque proprietatum divinae naturae prorsus non sit capax. Idque asserere audent contra expressum testimonium Christi: Mihi data est omnis potestas in coelo et in terra. Et contradicunt Paulo, qui ait: In ipso inhabitat tota divinitatis plenitudo corporaliter.

XVI. Quod Christo secundum huma- 35
nitatem data quidem sit maxima pote- W 573
stas in coelo et in terra, videlicet maior et amplior quam omnes angeli et creaturae acceperint, sed tamen ita, ut cum omnipotentia Dei nullam habeat communicationem neque omnipotentia illi data sit. Itaque mediam quandam potentiam inter omnipotentiam Dei et inter aliarum creaturarum potentiam fingunt, datam Christo secundum humanam eius naturam per exaltationem, quae minor quidem sit quam Dei omnipotentia, maior tamen omnium aliarum creaturarum potestate.

XVII. Quod Christo secundum spiri- 36
tum suum humanum certi limites positi M 550
sint, quantum videlicet ipsum scire oporteat, et quod non plus sciat quam ipsi conveniat et ad exsecutionem sui officii, iudicis nimirum, necessario requiratur.

XVIII. Quod Christus ne hodie qui- 37

---

1 Wort + und *t 4* 3 sei und solche Gegenwärtigkeit > *z* 5 er > *g* er + uns *4* 9 >so< *statt* [nachdem] *A* 10 angenummen + [und] *A* er + auch *B*, *urspr. s* 13 verrichte] verrichtet *v x*, *urspr. 2* 19 sei] ist *w 6* 20 gegeben] geben *k* 26 gegeben > *ō* 27 und + allen *g k l* 28 Kreaturen + gegeben *ō* 32 Gewalt + [dichten] *A* 33 Kreatur] Kreaturen *viele Hss.*, Konk Kreatur > *4* 34 Christo] Christus *H* 37 anderer] aller *c* sei > *H* 41 Geist *statt* [Wesen] *3* 43 >sei< *statt* [ist] *A 3*

10 naturam + in unitatem personae bis naturam > 20 Christi + dicentis 35/6 secundum

---

[1]) Matth. 28, 18 Kol. 2, 9.

Erkenntnus Gottes und aller seiner Werk habe, von dem doch geschrieben stehet: daß
Col. 2. in ihm „alle Schätz der Weisheit und des Erkenntnis“ verborgen seien[1].

19. Daß Christo nach seinem menschlichen Geist unmüglich sei zu wissen, was von Ewigkeit gewesen, was jtzunder allenthalben geschehe und noch in Ewigkeit sein werde.

| 20. Da gelehrt || und der Spruch Matth. 28: „Mir ist geben aller Gewalt“[2] etc., also gedeutet und lästerlich verkehret[3] wird, || daß Christo nach der göttlichen Natur in der Auferstehung und seiner Himmelfahrt restituiert, das ist, wiederumb zugestellt, worden sei aller Gewalt im Himmel und auf Erden, als hätte er im Stand seiner Niedrigung ›auch‹ nach der Gottheit ›solche‹ abgelegt und verlassen. |

Durch welche Lehre nicht allein die Wort des Testaments Christi verkehret, sondern auch der vordambten arianischen Ketzerei der Weg bereitet, daß end›lich‹ Christus ewige Gottheit vorleugnet und also Christus ganz und gar sambt unser Seligkeit vorloren, do solcher ›falschen Lehr‹ aus beständigem Grund göttliches Wortes und unsers einfältigen christlichen Glaubens nicht widersprochen würde.

dem perfectam habeat cognitionem Dei et omnium ipsius operum, cum tamen de Christo scriptum sit in ipso omnes thesauros sapientiae et scientiae absconditos esse.

XIX. Quod Christo secundum humanitatis suae spiritum impossibile sit scire, 38
quid ab aeterno fuerit, quid iam nunc ubique fiat et quid in omnem aeternitatem sit futurum.

XX. Reiicimus etiam damnamusque, 39
quod dictum Christi (Mihi data est omnis potestas in coelo et in terra) horribili et blasphema interpretatione a quibusdam depravatur in hanc sententiam: quod Christo secundum divinam suam naturam in resurrectione et ascensione ad coelos iterum restituta fuerit omnis potestas in coelo et in terra, perinde quasi, dum in statu humiliationis erat, eam potestatem etiam secundum divinitatem deposuisset et exuisset. Hac enim doctrina non modo verba testamenti Christi falsa explicatione pervertuntur, verum etiam dudum damnatae Arianae haeresi via de novo sternitur, ut tandem aeterna Christi divinitas negetur et Christus totus, quantus quantus est, una cum salute nostra amittatur, nisi huic impiae doctrinae ex solidis verbi Dei et fidei nostrae catholicae fundamentis constanter contradicatur.

IX.

Von der Hellefahrt Christi.

Status controversiae.

Hauptstreit über diesen Artikel.

Es ist auch unter etzlichen Theologen, so der Augsburgischen Confession zugetan, über diesem Artikel gestritten worden: wann
W 574 und auf was Weise der Herr Christus, vermuge unsers einfältigen christlichen Glaubens, gen Helle gefahren, ob es geschehen sei vor oder nach seinem Tode. Item, ob

IX.

DE DESCENSU CHRISTI AD INFEROS.

STATUS CONTROVERSIAE.

Disceptatum fuit super hoc articulo 1
inter quosdam theologos, qui Augustanam Confessionem profitentur: quando et quomodo Dominus noster Iesus Christus, ut testatur fides nostra catholica, ad inferos descenderit, an id ante vel post mortem eius factum sit. Praeterea

---

2 stehet + Colos. 2. *t 4* 4 seien] sei *B H g s 1* 7 Geist *statt* [Wesen] *3* 9 werde + 21/30 Durch *bis* würde *H w 3 6 Helmst, vgl. zu dieser Umstellung* Hutterus 1360. 1368 11 gelehrt + [wird] *A* 12 geben] gegeben *einige Hss., Konk* 13 also + [erkläret] *A* 17 worden sei ~ *k* 19 Niedrigung] Erniedrigung *g s t v* Erniederung *4* 20 solche > *v* 23 auch + [den türkischen Alcoran und] *A 3* vordambten] verkehrten *c d* 24/5 daß *bis* vorleugnet > *w* 24 end›lich‹ aus end [weder] *A* endlich] nämlich *4* Christus] Christi *B s* 27 vorloren + wird *ö* 28 göttliches] Gottes *c f r s w ä 6* 36 über] in *H* 42 christlichen > *t* 43 gen + der *w* + die *6*

6/8 Quod *bis* quid] Christo impossibile esse humano suo spiritu novisse quicquid

[1]) Kol. 2, 3. [2]) Matth. 28, 18. [3]) Vgl. Hutterus 1537; Heppe IV 202, Anm.

es nach der Seel allein, oder nach der Gottheit allein, oder mit Leib und Seel, geistlich oder leiblich zugangen? | Item, ob dieser Artikel gehöre zum Leiden oder zum herrlichen Sieg und Triumph Christi? |

Nachdem aber dieser Artikel, wie auch der vorgehende, nicht mit den Sinnen noch mit der Vernunft begriffen werden kann, sondern muß allein mit dem Glauben gefaßt werden:

ist unser einhellig Bedenken, daß solches nicht zu disputieren, sondern nur uf das einfältigste geglaubet und gelehret werden solle, inmaßen D. Luther seliger in der Predigt zu Torgau Anno etc. 33. solchen Artikel ganz christlich erkläret, alle unnütze, unnotwendige Fragen abgeschnitten und zu christlicher Einfalt des Glaubens alle fromme Christen vormahnet[1].

Dann es ist genug, daß wir wissen, daß Christus | in die Helle gefahren, | die Helle allen Gläubigen zerstöret und sie aus dem Gewalt des Todes, Teufels, ewiger Verdamnus des hellischen Rachens erlöset habe. Wie aber solches zugangen, sollen wir sparen bis in die andere Welt, da uns nicht allein dies Stück, sondern auch noch anders mehr geoffenbaret, das wir hie einfältig geglaubet und mit unser blinden Vernunft nicht begreifen können.

quaesitum fuit, num anima tantum, an divinitate sola, an vero anima et corpore descenderit, idque an spiritualiter, an vero corporaliter sit factum. Disputatum M 551
etiam est, num hic articulus ad passionem, an vero ad gloriosam victoriam et triumphum Christi sit referendus.

Cum autem hic fidei nostrae articulus, 2
sicut et praecedens, neque sensibus neque ratione nostra comprehendi queat, sola autem fide acceptandus sit: unanimi consensu consulimus de hac re non esse disputandum, sed quam simplicissime hunc articulum credendum et docendum esse. Atque in hoc negotio sequamur 3
piam D. Lutheri doctrinam, qui hunc articulum in concione Torgae habita (Anno etc. XXXIII.) pie admodum explicuit, omnes inutiles et curiosas quaestiones praecidit atque ad piam fidei simplicitatem omnes Christianos adhortatus est.

Satis enim nobis esse debet, si sciamus Christum ad inferos descendisse, infernum omnibus credentibus destruxisse nosque per ipsum e potestate mortis et Satanae, ab aeterna damnatione atque adeo e faucibus inferni ereptos. Quo autem modo haec effecta fuerint, non curiose scrutemur, sed huius rei cognitionem alteri saeculo reservemus, ubi non modo hoc mysterium, sed et alia multa in hac vita simpliciter a nobis credita revelabuntur, quae captum caecae nostrae rationis excedunt. 4

X.

Von Kirchengebräuche,

so man Adiaphora oder Mitteldinge nennet.

Von Ceremonien oder Kirchengebräuchen, welche in Gottes Wort weder geboten

X.

DE CEREMONIIS ECCLESIASTICIS,

quae vulgo adiaphora seu res mediae et indifferentes vocantur.

Orta est etiam inter theologos Augustanae Confessionis controversia de 1

---

1 oder + allein *w 6* 2 allein > *w 6* Seel + obs *ö* 4 gehöre + wie auch der vorhergehende *k* oder] und *w 6* 8 der] die *c* 9 vorgehende] vorhergehende *B r ä* nicht + kann *z* noch] oder *w* noch mit > *ö* 10 der > *w* werden kann > *z* 15 geglaubet und gelehret ~ *ö* 17 etc. 33. ~ Konk 18 unnütze] unnütze *B* 21 vormahnet] ermahnet *k. Dazu a. R. in A und 3*: [dieser Predigtauszug ist der ausführlichen Erklärung ⟨*meint das* TB⟩ unter dem Titel der Hellefahrt ⟨*3*: Himmelfahrt⟩ Christi einverleibt und hie allein derselben Inhalt kürzlich angezeiget] 23 es ist ~ *f k l ä 3* ist > *ö* 26 Teufels > *i* 31 hie > *z* 32 geglaubet] glauben *g k m* blinden > *c* 36 X. > *H v x 3 6* 37 Kirchengebräuche] -gebrauch *k* 39/40 so *bis* nennet > *a* 42—S. 814, 1 geboten noch verboten ~ *4*

9 praecedens] mysterium coenae 39/40 seu *bis* indifferentes >

---

[1]) Vgl. Apparat S. 1049—1052.

noch verboten, sondern von guter Ordnung und Wohlstandes willen in die Kirche eingeführet, hat sich auch zwischen den Theologen Augsburgischer Confession ein Zwiespalt zugetragen.

ceremoniis seu ritibus ecclesiasticis, qui in verbo Dei neque praecepti sunt neque prohibiti, sed ordinis tantum et decori gratia in ecclesiam sunt introducti.

Status controversiae.

Der Hauptstreit vom diesem Artikel.

Die Hauptfrage aber ist gewesen, ob man zur Zeit der Verfolgung und im Fall der Bekenntnis, wann die Feinde des Evangelii sich gleich nicht mit uns in der Lehre vergleichen, dennoch mit unverletzten Gewissen etzliche gefallene Ceremonien, so an ihm selbest Mitteldinge und von Gott weder geboten noch ver|boten, auf der Widersacher Tringen und Erfordern wiederumb aufrichten und sich also mit ihnen in solchen Zeremonien und |Mitteldingen vergleichen möge? Der eine Teil hat ja, der ander ⟨Teil⟩ hat nein darzu gesagt.

M 552

W 575

STATUS CONTROVERSIAE.

Quaesitum fuit, num persecutionis 2
tempore et in casu confessionis (etiam si adversarii nobiscum in doctrina consentire nolint) nihilominus salva conscientia aliquae iam abrogatae ceremoniae, quae per se indifferentes et a Deo neque mandatae neque prohibitae sint, postulantibus id et urgentibus adversariis iterum in usum revocari possint et an hoc modo cum pontificiis in eiusmodi ceremoniis et adiaphoris conformari recte queamus. Una pars hoc fieri posse affirmavit, altera vero negavit.