Von der Transsubstantiatio[1] achten wir der spitzen[2] Sophisterei[3] garnichts, da sie lehren, daß Brot und Wein verlassen oder verlieren ihr naturlich Wesen und bleibe allein Gestalt und Farbe des Brots und nicht recht Brot; denn es reimet sich[4] mit der Schrift aufs best, daß Brot da sei und bleibe, wie es S. Paulus selbs nennet[5]: „[panis] Das Brot, das wir brechen", item* und: „Also esse[n] er von dem Brot"[6].

* [item]

M 321

Von den Schlusseln[7].

Die Schlussel sind ein Ampt und Gewalt, der Kirchen von Christo gegeben[8], zu binden und zu losen die Sunde, nicht allein die groben und wohlbekannten Sunde, sondern auch die subtilen, heimlichen, die Gott allein erkennet, wie geschrieben[9] stehet: „Wer kennet, wieviel er feilet?" Und Paulus Rom. 7.[10] klagt selbs, daß er mit dem Fleisch diene dem „Gesetz der Sunde"; denn es stehet nicht bei uns, sondern bei Gott allein zu urteilen, welche, wie groß und wieviel die Sunde sind, wie geschrieben[11] stehet: „Komm* nicht ins Gericht mit deinem Knecht; denn fur dir ist kein lebendig Mensch gerecht." Und Paulus 1. Kor. 4.[12] auch sagt: „Ich bin mir wohl nichts bewußt, aber darumb bin ich nicht gerecht."

* [Komm] + Gehe

W 326

De transsubstantiatione subtilitatem sophisticam nihil curamus, qua fingunt panem et vinum relinquere et amittere naturalem suam substantiam et tantum formam et colorem panis et non verum panem remanere. Optime enim cum sacra scriptura congruit, quod panis adsit et maneat, sicut Paulus ipse nominat: 'Panis, quem frangimus.' Et: 'Ita edat de pane.'

VII. De clavibus.

1 Claves sunt officium et potestas ecclesiae a Christo data ad ligandum et solvendum peccata non tantum enormia et manifesta, sed etiam subtilia, abscondita, soli Deo nota, sicut psal. 19. scriptum est: 'Delicta quis intelligit?' Et Rom. 7. Paulus 2 conqueritur se 'carne servire legi peccati.' Non enim penes nos est, sed solius Dei est judicare, quae, quanta et quotuplicia sint peccata, ut scriptum est psal. 144.: 'Ne 3 intres in judicium cum servo, quia non justificabitur coram te omnis vivens.' Et Paulus 1. Cor. 4. inquit: 'Nullius quidem mihi conscius sum, sed per hoc non justificatus sum.'

2/3 oder verlieren *a. R.* 6 item *von Luther gestrichen* 16 Gehe *über d. Z. von Luthers Hand* Komm *von Luther gestrichen*

4 Brots + und Weins Sp 5 selbs + zun Korinthern Sp 8 den > A D J Konk 12 stehet + im neunzehenden Psalm Sp J Konk 16 die > Konk stehet + in Psalmen Sp + im 143. Psalm J Konk 18 1. Kor. 4] zun Korinthern Sp

23 formam] speciem Conc 1584 32 servo + tuo Conc 1584

---

[1]) Vgl. unten 517—519, 725—733, WA II *749, VI *456, *508—512, XII 202—208, 245—249, XI 441, XXVI *437—445, WABr IX 419 und 443—445. [2]) spitzfindigen [3]) WA VI *456 $_{38}$ nennt Luther die Transsubstantiation einen „Wahn sancti Thomä und des Bapsts"; zu diesem Irrtum vgl. RE XX 56 f. Das 4. Laterankonzil von 1215 hat in c. 1 den Ausdruck sanktioniert („transsubstantiatis pane in corpus et vino in sanguinem potestate divina"). [4]) stimmt überein [5]) 1. Kor. 10,16. [6]) 1. Kor. 11,28. [7]) Vgl. oben 98, 121, 249, WA I 131, *236 $_{18}$ f., *594—596, *615, II 11, 187—194, 248 f., *722 f., VI *309, XII 183—185, XXX II 435—507, XLVII 288—297, L 631 f., LIV 249—252. [8]) Matth. 16,19 und 18,18. [9]) Ps. 19,13. [10]) Röm. 7,23. [11]) Ps. 143,2. [12]) 1. Kor. 4,4.

Von der Beicht[1].

Weil die Absolutio oder Kraft des Schlussels auch ein Hulfe und Trost ist wider die Sunde und bose Gewissen, im Evangelio durch Christum gestift, so soll man die Beicht oder Absolutio beileib nicht lassen abkommen in der Kirchen, sonderlich umb der bloden[2] Gewissen willen, auch umb des jungen, rohen Volks willen, damit es verhoret und unterrichtet werde in der christlichen Lehre.

Die Erzählung[3] aber der Sunden soll frei sein einem idern[4], was er erzählen oder nicht erzählen will; denn solange wir im Fleisch sind, werden wir nicht liegen, wenn wir sagen: „Ich bin ein armer Mensch voller Sunde", Rom. 7.[5]: „Ich fuhle ein ander Gesetz in meinen Gliedern" etc.; denn dieweil die absolutio privata von dem Ampt herkommpt der Schlussel[6], soll man sie nicht verachten, sondern hoch und wert halten wie alle ander Ampter der christlichen Kirchen.

Und in diesen Stücken, so das mündlich, äußerlich Wort betreffen, ist fest darauf zu bleiben, daß Gott niemand seinen Geist oder Gnade gibt ohn[7] durch oder mit dem vorgehend äußerlichem Wort, damit wir uns bewahren fur den Enthusiasten, das ist

---

VIII. De confessione.

Cum absolutio et virtus clavium etiam sit consolatio et auxilium contra peccatum et malam conscientiam in evangelio ab ipso Christo instituta, nequaquam in ecclesia confessio et absolutio abolenda est, praesertim propter teneras et pavidas conscientias et propter juventutem indomitam et petulantem, ut audiatur, examinetur et instituatur in doctrina christiana. 1

Enumeratio autem peccatorum debet esse unicuique libera, quid enumerare aut non enumerare velit. Quamdiu enim in carne sumus, non mentiemur confitentes et dicentes: 'Agnosco me miserum esse peccatorem et scatere peccatis', Rom. 7.: 'Sentio aliam legem in membris meis' etc. Et cum absolutio privata ab officio clavium oriatur, negligenda non est, sed maximi facienda, sicut et alia officia christianae ecclesiae magni facienda sunt. 2

Et in his, quae vocale et externum verbum concernunt, constanter tenendum est Deum nemini spiritum vel gratiam suam largiri nisi per verbum et cum verbo externo et praecedente, ut ita praemuniamus nos adversum enthusiastas, id est 3

16—*S.* 456, 19 > O Sp *und in allen Hss. In* O *ist der Nachtrag durch einen wagerechten Strich angedeutet.*

2 der Schlüsseln D J Konk 6 auch *bis* willen > Sp (*Spalatin irrte vom ersten zum zweiten* willen *ab*) 12 etc.], das da widerstreitet dem Gesetz in meinem Gemut und nimmpt mich gefangen in der Sunden Gesetz, welchs ist in meinen Gliedern". Sp

---

[1]) Vgl. oben 440$_{25}$ff., 66f., 97—100, 249—252, 272ff., unten 517—519, 725—733, 799f., WA I 98f., 322—324, 509f., 516f., II 59f., 645f., VI 158—169, *546—548, VII 117—119, 297f., *367—371, VIII 138—185, X^{II} *32f., X^{III} 58—64, XI 65, XII *216f., 491—493, XV 481—489, XVII^{I} 170f., XIX 513—523, XXVI *507, XXVII 95—97, XXIX 136—146, XXX^{II} 287f., XXX^{III} 89, 166f., 565—570, WABr V 455, VI 454f. Vgl. auch Kolde, Analecta Lutherana, 219 und die Wittenberger Konkordie: „De absolutione optant omnes, ut in ecclesia etiam privata absolutio conservetur et propter consolationem conscientiarum et quia valde utilis est ecclesiae disciplina illa, in qua privatim audiuntur homines, ut imperiti erudiri possint. Nam profecto tali colloquio et examine opus est rudioribus. Neque ideo vetus confessio et enumeratio delictorum probanda aut requirenda est, sed colloquium illud propter absolutionem et institutionem conservetur" (WABr XII 211$_{68-73}$); vgl. auch Köstlin-Kawerau, Luther II 342. [2]) schwachen, furchtsamen [3]) Aufzählung [4]) jeden [5]) Röm. 7, 23. [6]) von dem Amt der Schlüssel herkommt [7]) außer

Geiſtern[1], ſo ſich rühmen, ohn und vor dem Wort den Geiſt zu haben, und darnach die Schrift oder mündlich Wort richten, deuten und dehnen ihres Gefallens, wie der Münzer tät und noch viel tun heutigs Tages, die zwiſchen dem Geiſt und Buchſtaben ſcharfe Richter ſein wollen und wiſſen nicht, was ſie ſagen oder ſetzen[2]; denn das Bapſttum auch eitel Enthuſiasmus iſt, darin der Bapſt rühmet, „alle Rechte ſind
M 322 im Schrein ſeines Herzen“[3] und, was er mit ſeiner Kirchen urteilt und heißt, das ſoll Geiſt und Recht ſein, wenn's gleich über und wider die Schrift oder mündlich Wort iſt[4]. Das iſt alles der alte Teufel und alte Schlange, der Adam und Eva auch zu Enthuſiaſten machte, vom äußerlichen Wort Gotts auf Geiſterei[5] und eigen Dünkel führet und tät's doch auch durch andere äußerlich Wort, gleichwie auch unſere Enthuſiaſten das äußerliche Wort verdammen und doch ſie ſelbs nicht ſchweigen, ſondern die Welt voll plaudern und ſchreiben, gerade als künnte der Geiſt durch die Schrift oder mündlich
W 327 Wort der Apoſtel nicht kommen. Aber durch ihre Schrift und Wort mußte er kommen. Warumb laſſen ſie auch ihre Predigt und Schrift nicht an-

---

spiritus, qui jactitant se ante verbum et sine verbo spiritum habere et ideo scripturam sive vocale verbum judicant, flectunt et reflectunt pro libito, ut faciebat Monetarius et multi adhuc hodie, qui acute discernere volunt inter spiritum et
4 literam et neutrum norunt nec, quid statuant, sciunt. Quid? quod etiam papatus simpliciter est merus enthusiasmus, quo papa gloriatur omnia jura esse in scrinio sui pectoris et, quidquid ipse in ecclesia sua sentit et jubet, id spiritum et justum esse, etiamsi supra et contra scripturam et vocale verbum aliquid statuat et prae-
5 cipiat. Hoc in universum vetus est Satanas et serpens, qui etiam Adamum et Evam in enthusiasmum conjiciebat et ab externo verbo Dei ad spiritualitates et proprias opiniones abducebat, id quod tamen et ipse per alia externa verba perficiebat.
6 Perinde ac hodie nostri enthusiastae externum verbum damnant et tamen ipsi non silent, sed mundum garrulitatibus et scriptionibus implent, quasi vero spiritus per scripta et vocale verbum apostolorum venire nequeat, sed per ipsorum verba et scripta primum veniat. Cur ergo non omittunt suas conciones et scriptiones, donec

---

7 auch + ein Konſ 11 oder + das Konſ

31 vetus] antiquus Conc 1584 37 non + ipsi etiam Conc 1584

---

[1]) Schwärmern; vgl. dazu Wicel Bl. K 2b: „Hie wiſchet der Mann unter die Monetarien ⟨Anhänger des Monetarius = Thomas Münzer⟩, welche er ‚Enthuſiaſten‘ nennet, halte, er hab's alſo von Philip. ⟨Melanchthon⟩ gehöret, der ſolche auch Fanaticos heißet“; vgl. oben 294$_{8-13}$ (Apol.) und CR IX 1078: „Omnibus aetatibus fanatici seu enthusiastici hoc *μορυογυπεῖον* sibi induerunt, quod se nominarunt *πνευματικοὺς*“. [2]) lehren. — Vgl. dazu WA XVIII 136—139, XXI 468 f., XXXIV^{II} 487$_2$ f., XXXVI 491 und 499—506; 1539 ſchreibt Luther: „Alſo hieß Münzer uns Wittemberger Theologen die ‚Schriftgelehrten‘ und ſich den ‚Geiſtgelehrten‘ und ihm nach viel ander mehr“ (WA L 646$_{33}$ f. und Anm. a), 1545 äußert er: „Münzer hat ſeine Bauren auch hinbracht, daß ſie ... uns und die Unſern ‚Schriftgelehrten‘ und ‚Buchſtabeler‘ hießen“ (WA LIV 173$_{5-7}$). Zu Münzer vgl. auch Holl, Geſammelte Aufſätze zur Kirchengeſchichte I (4. und 5. Aufl. 1927) 431—433, WABr III 104—106 und 120, zu Karlſtadt und den Zwickauer Propheten, die auch derartige Anſchauungen vertraten, WABr II 493 und III 315, Barge, Karlſtadt II 161 f., Köſtlin-Kawerau, Luther I 488 und 510, zu den Wiedertäufern (an dieſe denkt Luther wohl bei „heutigs Tags“) oben 58. [3]) Corp. jur. can., Liber Sextus I, 2 c. 1: „pontifex, qui jura omnia in scrinio pectoris sui censetur habere“; vgl. dazu WA VI *459, L 86$_{15-22}$ und WADB XI^2 52$_8$ f. [4]) Vgl. dazu unten 470$_7$ ff. [5]) Schwarmgeiſterei

stehen[1], bis der Geist selber in die Leute ohn und vor ihrer Schrift kommpt, wie sie rühmen, daß er in sie kommen sei ohn Predigt der Schrift? Davon hie weiter nicht Zeit ist zu disputiern, wir haben's sonst gnugsam getrieben[2].

Denn auch die, so vor der Taufe gläuben oder in der Taufe gläubig werden, haben's durchs äußerliche vorgehende Wort als[3] die Alten, so zu Vernunft kommen sind, müssen zuvor gehört haben, daß: „Wer da gläubt und getauft wird, der ist selig[4]", ob sie gleich, erst ungläubig, nach 10 Jahren den Geist und Taufe kriegen. Und Kornelius Act. 10.[5] hatte lange zuvor gehöret bei den Jüden vom künftigen Messia, dadurch er gerecht fur Gott, und sein Gebet und Almosen angenehm waren in solchem Glauben (wie Lukas ihn „gerecht und gottfürchtig[6]" nennet) und nicht ohn solch vorgehend Wort oder Gehör kunnte gläuben noch gerecht sein. Aber S. Petrus mußt' ihm offenbarn, daß der Messias (an welchen zukünftigen er bis daher gegläubet hatte) nu kommen wäre und sein Glaube vom zukünftigen Messia ihn nicht bei den verstockten, ungläubigen Jüden gefangen hielte, sondern wußte, daß er nu mußt' selig werden durch den gegenwärtigen Messiam und denselben nicht mit den Jüden verleugnen noch verfolgen etc.

Summa: der Enthusiasmus sticket[7] in Adam und seinen Kindern von Anfang bis zu Ende der Welt, von dem alten Trachen in sie gestiftet[8] und gegiftet[9], und ist aller Ketzerei, auch des Bapsttums und Mahomets[10] Ursprung, Kraft und Macht. Darumb sollen

---

spiritus ipse ad homines sine ipsorum scriptis et ante ea veniat, quemadmodum gloriantur spiritum se accepisse sine praedicatione scripturarum? Sed de his jam non vacat pluribus disputare. Et satis alias de his a nobis dictum est.

Nam etiam ii, qui ante baptismum credunt vel in baptismo credere incipiunt, per 7
externum praecedens verbum credunt ut adulti. Audiunt enim: 'Quicunque crediderit et baptizatus fuerit, salvus erit', etiamsi primum increduli post decennium accipiant spiritum et baptismum. Cornelius Actor. 10. longe ante audierat apud 8
Judaeos de venturo Messia, per quem justus coram Deo preces et eleemosynas Deo gratas praestabat ex fide (sicut Lucas eum nominat justum, pium et timentem Dei) et sine praecedente illo verbo atque auditu credere et justus esse non poterat. Petrus autem patefacere ei jubebatur Messiam (in quem venturum hactenus ille crediderat) jam advenisse, ut fides ejus de venturo Messia eum apud induratos et incredulos Judaeos non captivum teneret, sed ut sciret se salvandum esse per praesentem Messiam et hunc cum Judaeorum turba non negaret nec persequeretur etc.

Quid multis? Enthusiasmus insitus est Adamo et filiis ejus a primo lapsu usque 9
ad finem mundi ab antiquo dracone ipsis veneno quodam implantatus et infusus estque omnium haeresium et papatus et Mahometismi origo, vis, vita et potentia.

---

17 solche vorgehende Konk 28 zum J Konk

---

[1]) unterlassen [2]) behandelt. Vgl. oben 454 Anm. 2. [3]) wie [4]) Mark. 16, 16; vgl. zu diesen Ausführungen WA XXVI 154—166. [5]) Apg. 10, 1 ff. [6]) Apg. 10, 2 und 22. [7]) steckt [8]) ihnen mitgegeben [9]) als Gift eingeimpft [10]) Vgl. Luthers Einleitung zur „Verlegung des Alcoran Bruder Richardi" (1542): „Und wo sollt' man sie ⟨die Türken⟩ auch können bekehren, so sie die ganze Heilge Schrift, beide Neu und Alt Testament ver-

und müssen wir darauf beharren, daß Gott nicht[1] will mit uns Menschen handlen denn[1] durch sein äußerlich Wort und Sakrament. Alles aber, was ohn solch Wort und Sakrament vom Geist gerühmet wird, das ist der Teufel; denn Gott wollt' auch Mosi
M 328 erst durch den feurigen Busch und mündlich Wort erscheinen[2]. Und kein Prophet, weder Elias noch Elisäus, außer oder ohn die zehen Gebot den Geist kriegt haben. Und Johannes, der Täufer, nicht ohn Gabriels vorgehend Wort empfangen[3] noch ohn Mariä Stimm in seiner Mutter Leibe sprang[4]. Und S. Petrus[5] spricht: Die Propheten haben nicht „aus menschlichem Willen", sondern aus dem „heiligen Geist" geweissaget, doch als „die heiligen Menschen Gottes". Aber ohn äußerlich Wort waren sie nicht heilig, viel weniger hätte sie als noch unheilig der heilige Geist zu reden getrieben; denn sie
W 328 waren heilig, spricht er, da der heilige Geist durch sie redet.

Vom Bann[6].

Den großen Bann, wie es der Bapst nennet, [wollen wir nicht leiden; denn der gehor] halten wir fur ein lauter weltliche Strafe, und gehet uns Kirchendiener nichts an[7]. Aber der kleine, das ist

---

10 Quare in hoc nobis est constanter perseverandum, quod Deus non velit nobiscum aliter agere nisi per vocale verbum et sacramenta et quod, quidquid sine verbo et
11 sacramentis jactatur ut spiritus, sit ipse diabolus. Nam Deus etiam Mosi voluit apparere per rubum ardentem et vocale verbum. Et nullus propheta, sive Elias,
12 sive Elisaeus, spiritum sine decalogo sive verbo vocali accepit. Et Johannes baptista nec concipiebatur sine Gabrielis praecedente verbo nec in matris utero saliebat
13 sine Mariae verbo. Et Petrus inquit: Prophetae non ex voluntate humana, sed spiritu sancto inspirati locuti sunt sancti Dei homines, qui sine verbo externo non erant sancti nec a spiritu sancto ut non sancti seu profani ad prophetandum impulsi, sed sancti erant, inquit Petrus, cum per eos spiritus sanctus loqueretur.

IX. De excommunicatione.

Majorem illam excommunicationem, quam papa retinet, non nisi civilem poenam esse ducimus non pertinentem ad nos ministros ecclesiae. Minor autem,

---

6 erstlich J Konk 10 vorgehende Konk 15 äußerliche Konk 16 unheilige Konk

34 retinet] ita nominat Conc 1584

---

werfen als numehr tot und untüchtig, und gestehen ⟨halten stand⟩ niemand keiner Rede noch Disputation von der Heiligen Schrift, ... bleiben auf ihrem Alcoran ... Wir wollen lieber ... seinen ⟨Gottes⟩ Zorn ... leiden, denn mit dem Teufel und seinem Apostel Mahmet und seinen Heiligen, den Türken, die Heilige Schrift verleugnen" (WA LIII 276_{16-24}).

[1]) nur [2]) Ex. 3, 2 und 4 ff. [3]) Luk. 1, 13—20. [4]) Luk. 1, 41. 44. [5]) 2. Petr. 1, 21. [6]) Vgl. oben 122 f., 250, 400, unten 489, 493 f., 825, 1089, WA I *618 ff., 638—643, VI *63—75, VII 126 f., *405—407, XXX II 250, *309—311, 501 ff., XLVII 279 ff., 669—671, WATR IV Nr. 4381. Die katholische Kirche unterscheidet zwischen der „excommunicatio major", die von jeder kirchlichen Gemeinschaft und dem bürgerlichen Recht ausschließt, und der „excommunicatio minor", die nur den Genuß der Sakramente verbietet, sich also auf rein geistliches Gebiet beschränkt. Die biblische Grundlage für den Bann bildet besonders Matth. 18, 15 ff.; über den Bann vgl. RE II 381—383. [7]) „Der große Bann ... ist nicht anders, wenn man ihn bei dem Licht besiehet, dann des Kaisers Acht, ... ist eine kaiserliche Strafe ... Der gehet uns nicht an. Uns ist nicht befohln das Regiment über leibliche Sachen. Der geistliche Bann, damit Christus zu predigen und zu schaffen hat, gehort uns" (WA XLVII 282_{23} f. und 284_{22-26}; vgl. auch TR V Nr. 5477).

der rechte christliche Bann, ist, daß man offenbärlich[en] halsstarrige Sunder nicht soll lassen zum Sakrament oder ander Gemeinschaft der Kirchen kommen, bis sie sich bessern und die Sunde meiden. Und [in] die Prediger sollen in diese geistliche Strafe oder Bann nicht mengen die weltliche Strafe[1].

Von der Weihe und [Ordina] Vokation[2].

Wenn die Bischofe wollten rechte Bischofe sein und der Kirchen und des Evangelions sich annehmen, so mochte[n] man das umb der Liebe und Einigkeit willen, doch nicht aus Not [das] lassen gegeben sein, daß sie uns und unsere Prediger ordinierten und konfirmierten[3], doch hindangesetzt alle Larven und Gespenste[4] un-

---

quam nominat, vera et christiana est excommunicatio, quae manifestos et obstinatos peccatores non admittit ad sacramentum et communionem ecclesiae, donec emendentur et scelera vitent. Et ministri non debent confundere hanc ecclesiasticam poenam seu excommunicationem cum poenis civilibus.

X. De initiatione, ordine et vocatione.

Si episcopi suo officio recte fungerentur et curam ecclesiae et evangelii gererent, posset illis nomine caritatis et tranquillitatis, non ex necessitate permitti, ut nos et nostros concionatores ordinarent et confirmarent hac tamen conditione, ut 1

---

6 *Hier setzt die zweite Schreiberhand ein (bis S. 460, 5)* Vokat- *über d. Z. von fremder Hand* 8 sich *über d. Z.*

1 ist > AD 2/3 lassen kommen, bis Sp 7/8 und sich der ADJ Konf 8 man + ihnen J Konf

---

[1]) Schon 1520 hatte sich Luther dahin ausgesprochen, daß nicht nur Leute, „so im Glauben spenstig <widerspenstig> sein, sondern alle, die offentlich sundigen", jedoch nicht zur „Rache", sondern zur „Besserung" gebannt werden sollten (WA VI *75 4 ff., *65 17 f., *445 18 ff.); auch der kursächsische Visitationsunterricht von 1528 tritt dafür ein, daß man die „Strafe des rechten und christlichen Banns ... nicht ganz ließe abgehen", und zwar sollten öffentliche Sünder dadurch gestraft werden, daß man sie nach mehrmaliger Vermahnung nicht zum Sakrament zuläßt (WA XXVI 233 25 ff.). Bürgerliche Folgen zog der Bann nicht nach sich (WABr VI 360 f.). So schreibt Luther 1535: „Ea, quae politica prohibet excommunicatio, nobis nullo modo est tentanda, primum quod non sit nostri juris ..., deinde quod hoc saeculo excommunicatio major ne potest quidem in nostram potestatem redigi, et ridiculi fieremus ante vires hanc tentantes"; nachdrücklich lehnt Luther auch die Einmischung weltlicher Obrigkeit ab: „Nec vellem politicum magistratum in id officii misceri, sed omnibus modis separari" (WABr VI 498 23 f.). Luther selbst griff mehrfach zu dem Mittel des Ausschlusses vom Sakrament, so z. B. dem kurfürstlichen Landvogt Hans Metzsch gegenüber wegen seines skandalösen Lebens; vgl. Köstlin-Kawerau, Luther II 438 f. und WATR IV Nr. 4073. Zum ersten Male wandte Luther ihn am 22. August 1529 gegen die „Wettermacherinnen" an; WA XXIX 539 1–3 und 520 18 ff. [2]) Vgl. oben 293 f., unten 478, 489—493, WA VI *560—567, X II 220 f., XII 169—196, XXXVIII *236—256, L 632—634, WABr VII 432. [3]) Zu diesem Zugeständnis waren die Protestanten schon auf dem Augsburger Reichstag 1530 bereit, wenn ihnen dafür die Duldung ihrer Lehre gewährt würde. „Solche Demut haben wir unsern Antiochis und Demetriis <2. Makk. 13,23 f. und 14,26> bisher auch angeboten, daß sie unser Pfarrherrn Macht sollten haben zu bestätigen, ob sie wohl unser Feinde wären, damit sie nicht zu klagen hätten, wir wären stolz und wollten nichts tun noch leiden umb Friedens und Einigkeit willen. Aber weil solche Demut ihnen verschmäht ist, ... soll's ihnen hinfurt nicht mehr so gut werden; sie sollen ihren Greuel und Chresem behalten, wir wollen sehen, wie wir Pfarrherrn und Prediger kriegen aus der Taufe und Gottes Wort ohn ihren Chresem, durch unser Erwählen und Berufen geordiniert und bestätigt" (Luther 1533), WA XXXVIII *236 23 ff. Vgl. auch ebd. *195 17 f., XXX II *340—343, XLI 241 1 ff., WATR IV Nr. 4595, Köstlin-Kawerau, Luther II 231 f. und oben 296 f. [4]) ohne alles Scheinwerk und Schwindel