M 319 NB Hievon weiß Bapst, Theologen, Juristen noch kein Mensch nichts, sondern ist eine Lehre vom Himmel, durchs Evangelion offenbart, und muß Ketzerei heißen bei den gottlosen Heiligen.

Wiederumb ob etliche Rottengeister kommen würden, wie vielleicht etliche bereit da fürhanden sind und zur Zeit der Aufruhr[1] mir selbs fur Augen kamen, die da halten, daß alle die, so einmal den Geist oder Vergebung der Sunden empfangen hätten oder gläubig worden wären, wenn dieselbigen hernach
W 324 sundige'ten, so blieben sie gleichwohl im Glauben und schadet ihnen solche Sunde nicht[2] und schreien also: „Tu, was du willt, gläubst du, so ist's alles nichts, der Glaube vertilget alle Sunde" etc., sagen dazu, wo jemand nach dem Glauben und Geist sundiget, so habe er den Geist und Glauben nie recht gehabt. Solcher unsinnigen Menschen hab ich viel fur mir gehabt und sorge, daß noch in etlichen solcher Teufel stecke.

Darümb so ist vonnöten, zu wissen und zu lehren, daß, wo die heiligen Leute über das, so[3] sie die Erbsunde noch haben und fühlen, dawider auch täglich büßen und streiten, etwa in offentliche Sunde fallen als David in Ehebruch, Mord und Gottslästerung[4], daß alsdenn der Glaube und Geist weg ist gewest; denn der heilige Geist läßt die Sunde nicht walten und überhand gewinnen, daß sie vollnbracht werde, sondern steuret und wehret, daß sie nicht muß tun, was sie will. Tut sie aber, was sie will, so ist der heilige Geist und Glaube nicht dabei; denn es heißt, wie S. Johanns[5] sagt: „Wer aus Gott geborn ist,

41 De tantis rebus papa, theologi, juristae aliique homines ex ratione sua nihil norunt, sed haec doctrina est e coelo per evangelium patefacta et ab impiis sanctis seu hypocritis pro haeresi proclamatur.

42 Ceterum, si sectarii quidam orirentur, quorum nonnulli jam forsan adsunt et tempore seditionis rusticanae mihi ipsi obtingebant sentientes omnes eos, qui semel spiritum aut remissionem peccatorum accepissent et credentes facti essent, si deinde peccarent, manere tamen in fide et peccatum ipsis nihil obesse. Hinc voces ipsorum: Fac, quidquid lubet, modo credas, nihil tibi nocet, fides omnia peccata delet etc. Addunt praeterea, si quis post fidem et spiritum acceptum peccet, eum nunquam spiritum et fidem vere habuisse. Et tam insanos homines vidi et audivi multos et vereor, ne adhuc in nonnullis daemon iste latitans habitet.

43 Si igitur, inquam, tales in posterum etiam orirentur, sciendum et docendum est, quod si sancti, qui originale peccatum et adhuc habere se sentiunt et quotidie de eo poenitent et cum eo luctantur, insuper ruant in manifesta peccata ut David in adulterium, homicidium et blasphemiam, eos excutere fidem et spiritum sanctum
44 et abesse tum ab ipsis fidem et spiritum sanctum. Spiritus enim sanctus non sinit peccatum dominari, invalescere et victoriam obtinere ac consummari, sed reprimit et coërcet, ne facere possit, quod vult. Si vero facit, quod vult, certe spiritus
45 sanctus et fides amittuntur nec simul adsunt. Sic enim inquit Johannes: 'Qui ex

4—S. 449, 4 > O Sp *und in allen Hss.; auf den nachträglichen Einschub ist in* O *durch ein Zeichen a. R. aufmerksam gemacht.*

11 schrieen J Konk 24 ist weg J Konk

35 obtingebant] in conspectum veniebant Conc 1584 36 si] etsi Conc 1584 43 et (*1.*) > Conc 1584

[1]) Bauernkrieg 1525; vgl. auch WA XXXII 107_{18} und Anm. 3 [2]) Vgl. oben 67.
[3]) abgesehen davon, daß [4]) 2. Sam. 11. [5]) 1. Joh. 3,9 und 5,18.

der sündigt nicht und kann nicht sündigen." Und ist doch auch die Wahrheit (wie derselbige S. Johannes schreibt[1]): „So wir sagen, daß wir nicht Sünde haben, so liegen wir, und Gottes Wahrheit ist nicht in uns."

Vom Evangelio[2].

Wir wollen nu wieder zum Evangelio kommen, welchs gibt nicht einerleiweise[3] Rat und Hulf wider die Sünde; denn Gott ist* reich in seiner Gnade: erstlich durchs mündlich Wort, darin gepredigt wird Vergebung der Sünde in alle Welt, welchs ist das eigentliche Ampt des Evangelii, zum andern[4] durch die Taufe, zum dritten durchs heilig Sakrament des Altars, zum vierden durch die Kraft der Schlüssel[5] und auch per mutuum colloquium et consolationem fratrum[6], Matth. 18.: „Ubi duo fuerint congregati" etc.[7]

* überschwenglich

Von der Taufe[8]

M 320

Die Taufe ist nicht[9] anders denn Gottes Wort im Wasser, durch seine Einsetzung befohlen, oder, wie Paulus sagt, „lavacrum in verbo"[10], wie auch Augustinus sagt: „Accedat verbum ad elemen-

---

Deo natus est, non peccat et peccare non potest.' Et tamen etiam hoc verum est, quod idem Johannes dicit: 'Si dicimus nos peccatum non habere, mentimur et veritas Dei non est in nobis.'

IV. De evangelio.

Nunc ad evangelium redibimus, quod non uno modo consulit et auxiliatur nobis contra peccatum. Deus enim superabundanter dives et liberalis est gratia et bonitate sua. Primum per verbum vocale, quo jubet praedicari remissionem peccatorum in universo mundo. Et hoc est proprium officium evangelii. Secundo per baptismum. Tertio per venerandum sacramentum altaris. Quarto per potestatem clavium atque etiam per mutuum colloquium et consolationem fratrum, Matthaei 18.: 'Ubi duo aut tres fuerint congregati' etc.

V. De baptismo.

Baptismus nihil est aliud quam verbum Dei cum mersione in aquam secundum 1
ipsius institutionem et mandatum sive, ut Paulus inquit: 'Lavacrum in verbo', sicut et Augustinus ait: 'Accedat verbum ad elementum et fit sacramentum.' Quare 2

---

5 *Hier setzt die erste Schreiberhand ein (bis S. 457, 5).* 8 überschwenglich *über d. Z. von Luthers Hand* 16/7 durch *bis* befohlen *a. R.*

9 aller J Konk 13/4 Matth. *bis* etc.] Wie Christus selbs sagt Matthäi am achtzehenden: „Wo zwen oder drei versammlet sind in meinem Namen, do bin ich mitten unter ihnen." Sp 16 nichts Sp 17 sagt + zun Ephesern: „Das Wasserbad im Wort", Sp J

---

[1]) 1. Joh. 1,8. [2]) Vgl. unten 790—795 und 951—969, WA I 105, *236$_{22}$ f., *616 f., VII 720 f., X^{I,1} 668—672, X^{I,2} 158 ff., XII 260, XV 228, XVIII 65, XXVI *506, XXX^{III} 88, 164 f. sowie WADB VI 2—10. Cochläus bemerkt Bl. J 1b zu Luthers Ausführungen: „Er läßt aber außen den Anfang, Mittel und Ende des rechten Evangelii, welchs alles uns lehret Buß wirken." Wicel Bl. J 2a schreibt: „So muß geprediget werden nicht allein Vergebung der Sünden, sondern auch Buße in Christi Namen." [3]) nicht nur auf eine Weise [4]) Diese Punkte bilden den Inhalt der folgenden Abschnitte. [5]) Vgl. unten 452 Anm. 7. [6]) „durch wechselseitige Unterhaltung und Tröstung der Brüder"; vgl. dazu J. Köstlin, Luthers Theologie II (2. Aufl. 1901) 252. [7]) „Wo zwei versammelt sind", Matth. 18,20. [8]) Vgl. oben 63 f., 246 f., unten 515—517, 535—541, 691—707, WA II 168, *727—737, VI *526—538, XII 42—48, XXVI *506, XXX^{III} 89, 165 f., L 630 f., LI *487, *502; vgl. ferner WA XXII S. LXXXVI f. (Verzeichnis der Lutherschen Predigten über die Taufe). Vgl. auch WA XXXVII 258—267, 270—275, 627—672. [9]) nichts [10]) „das Wasserbad im Wort", Eph. 5,26.

tum et fit sacramentum."[1] Und darumb halten wir's nicht mit Thoma[2] und den Predigermonchen[3], die des Worts (Gottes Einsetzung) vergessen und sagen, Gott habe eine geistliche Kraft ins Wasser [gesetzt] gelegt, welche die Sunde durchs Wasser abwasche, auch nicht mit Scoto[4] und den Barfußenmonchen[5], die da lehren, daß ' die Taufe die Sünde abwasche aus Beistehen gottliches Willens, also daß diese Abwaschung geschicht allein durch Gottes Willen, garnicht [aus] durchs Wort oder Wasser.

W 325

[Vom Sakrament] Von der Kindertaufe[6]

halten wir, daß man die Kinder taufen solle[7]; denn sie gehoren auch zu der verheißenen Erlosung, durch Christum geschehen[8], und die Kirche soll [es] sie ihnen reichen, [wenn sie gefodert wird.]

Vom Sakrament des Altars[9]

halten wir, daß [unter] Brot und Wein im Abendmahl sei der wahrhaftige Leib und Blut Christi [im Abendmahl] und werde

---

non sentimus cum Thoma et monachis praedicatoribus seu Dominicanis, qui verbi et institutionis Dei obliti dicunt Deum spiritualem virtutem aquae contulisse et
3 indidisse, quae peccatum per aquam abluat. Non etiam facimus cum Scoto et Minoritis seu monachis Franciscanis, qui docent baptismo ablui peccatum ex assistentia divinae voluntatis et hanc ablutionem fieri tantum per Dei voluntatem et minime per verbum et aquam.

De paedobaptismo

4 docemus infantes esse baptizandos. Pertinent enim ad promissam redemptionem per Christum factam et ecclesia debet illis baptismum et promissionis illius annuntiationem.

VI. De sacramento altaris.

1 De sacramento altaris statuimus panem et vinum in coena esse verum corpus

---

8 durchs *über der Zeile von Spalatins Hand* 9 Von der Kindertaufe *über d. Z.* 12 sie *über d. Z.* 14 im Abendmahl *a. R. von der Hand des Schreibers*

9 D Konk *nicht als besondere Überschrift* 10 Von der Kindertaufe halten J 14 Vom Sakrament des Altars halten J Konk

27 statuimus] sentimus Conc 1584

---

* 1) „Es komme das Wort zum Element und so entsteht das Sakrament", Tractatus 80 in Joh. cap. 3 (MSL XXXV 1840); bei Augustin heißt es aber „Accedit", Luther zitiert öfters in der abweichenden Form; vgl. z. B. unten 694_{28} und 709_{27}. 2) Thomas von Aquino; vgl. seine Summa theologiae p. III q. 62 art. 4: „Et hoc modo vis spiritualis est in sacramentis, inquantum ordinantur a Deo ad effectum spiritualem." 3) Dominikanern 4) Duns Scotus; vgl. seine Sententiae IV dist. 1 q. 2 ff. 5) Franziskanern 6) Vgl. dazu WA II 507 ff., VI *538, XI 301, 452, XVII^{II} 78—88, XXVI 144—173, XXX^{III} 89 und 168 f., WABr II 425—427 und 546 sowie unten 700_{32} ff.; ferner Kolde, Analecta Lutherana, 219 f. und die Wittenberger Konkordie (1536): „De baptismo infantium omnes sine ullo dubio consenserunt, quod necesse sit infantes baptizari. Cum enim promissio salutis pertineat etiam ad infantes et pertineat non ad illos, qui sunt extra ecclesiam, necesse est eam applicari infantibus per ministerium et adjungere eos membris ecclesiae," (WABr XII 210_{46-49}). 7) Karlstadt (vgl. H. Barge, Andreas Bodenstein von Karlstadt II [1905] 176), die Zwickauer Propheten, Thomas Müntzer (vgl. Köstlin-Kawerau, Martin Luther I 487) und die Wiedertäufer (vgl. oben 62) verwarfen die Kindertaufe, da den Kindern der Glaube (vgl. Mark. 16,16) fehle (WA XXVI 154 ff.). 8) Matth. 19, 14. 9) Vgl. oben 64 f., 247 f., unten 519—521, 707—725, 796—803, 970—1016, WA II *742—754, VI *508, *511, X^{III} 48—58, XI 432—443, XV 394 f., 490—497, XVIII 101—125, 134—200, XIX 457—461, 482—512, XXIII 64—283, XXVI *261—498, *506, XXX^{II} 595—626, XXX^{III} 89, 110—159,

nicht allein gereicht und empfangen von frommen, ſondern auch von böſen Chriſten[1].

Und daß man nicht ſoll einerlei Geſtalt[2] allein geben. Und wir bedurfen der hohen Kunſt[3] nicht, die uns lehre, daß unter einer Geſtalt ſoviel ſei als unter beiden, wie uns die Sophiſten[4] und das Concilium zu Koſtenz[5] lehren; denn ob's gleich wahr wäre, daß unter einer ſoviel ſei als unter beiden, ſo iſt doch die eine Geſtalt nicht die ganze Ordnung und Einſetzung, durch Chriſtum geſtift und befohlen. Und ſonderlich verdamnen und verfluchen wir in Gottes Namen diejenigen, ſo nicht allein beide Geſtalt laſſen anſtehen[6], ſondern auch gar herrlich daher verbieten, verdamnen, läſtern als Ketzerei und ſetzen ſich damit wider und uber Chriſtum, unſern Herrn und Gott etc.

---

et sanguinem Christi et non tantum dari et sumi a piis, sed etiam a malis christianis et impiis.

Et non tantum unam speciem esse dandam. Non enim indigemus doxosophia ista, quae nos doceat sub una specie tantum esse, quantum sub utraque, sicut sophistae et concilium Constantiense docent. Etsi enim verum esse forte possit, quod sub una tantum sit, quantum sub utraque, tamen una species non est tota ordinatio et institutio per Christum facta, tradita et mandata. Imprimis vero damnamus et exsecramur in nomine Domini omnes eos, qui non tantum utramque speciem omittunt, verumetiam tyrannice eam prohibent, damnant et calumniantur ut haeresin et ita se ipsos supra et contra Christum, Dominum et Deum nostrum, extollunt opponentes et praeponentes se Christo etc.

---

8 eine] einige D J Konf

14'5 a malis *bis* impiis] ab impiis christianis Conc 1584 22 calumniantur] blasphemant Conc 1584

---

169 f., 558—565, XXXVIII 298 f., L 631, LIV 161—167, 426, 432. Vgl. auch oben 416 Anm. 4 ſowie WA XXII S. LXXXVII f. (Verzeichnis der von Luther über das Abendmahl gehaltenen Predigten).

[1]) Zu der Korrektur Luthers vgl. oben XXIV. Die betreffenden Abſchnitte der Wittenberger Konkordie von 1536 lauten: „Itaque sentiunt et docent cum pane et vino vere et substantialiter adesse, exhiberi et sumi corpus Christi et sanguinem ... Quare, sicut Paulus ait ⟨1. Kor. 11,27⟩, etiam indignos manducare, ita sentiunt porrigi vere corpus et sanguinem Domini etiam indignis et indignos sumere, ubi servantur verba et institutio Christi“ (WABr XII 209 4 ff.); zu den Konkordienverhandlungen vgl. W. Köhler, Zwingli und Luther II (1952), 432 ff. Luther verlangte 1536 von den Oberdeutſchen die Anerkennung des Satzes, daß der Leib Chriſti „tam ab impiis quam a piis“ im Abendmahl genoſſen werde, auf den Wunſch der Oberdeutſchen verzichtete er aber auf den Ausdruck „impii“ und begnügte ſich mit dem pauliniſchen „indigni“ (1. Kor. 11,27). In den Schmalkaldiſchen Artikeln hat Luther ſeine alte Formulierung wieder aufgenommen; vgl. dazu Köſtlin-Kawerau, Luther II 340—342, Köſtlin, Luthers Theologie I 480—482, 484 und II 242, ferner WA XVIII 170—175, XXIII 251, XXVI *506, WABr VI 25, X 331. Vgl. auch unten 702 4–7, 13–22 und 978 44–48. [2]) sub una specie; vgl. dazu oben 85 f. und 328—332, WA II *742 f., VI 79—81, 137—140, 144—151, *374, *456, *498—500, *502 bis 507, VII 122—124, 389—399, X II 20 f., 24—29, 201, 242, X III 45 f., XII 217 f., XXIII 413—417, XXVI 564 f., 590—614, XXX II *320—323, XXX III 348—352, XXXVIII *244—248, XXXIX I 14—38, LI *490, LIV 426, 432, WABr II 371 f., 482, III 265, V 430, 572 f., 590 f. [3]) Wiſſenſchaft [4]) Vgl. oben 438 Anm. 3; den von Luther erwähnten Standpunkt nahm z. B. Gerſon in ſeinem „Tractatus de communione laicorum“ ein. [5]) Das Konzilsdekret vom 15. Juni 1415 beſagte: „cum firmissime credendum sit et nullatenus dubitandum integrum Christi corpus et sanguinem tam sub specie panis quam sub specie vini veraciter contineri“ (Manſi, Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio XXVII 727); vgl. dazu auch: „Etliche Spruche Doc. Martini Luther wider das Concilium Obstantiense (wollt ſagen) Constantiense, zu Wittemberg geſtellet und gehalten und wo man noch will. 1535“ (WA XXXIX I 13—38). [6]) unterlaſſen

manducatio indignorum

Von der Transsubstantiatio[1] achten wir der spitzen[2] Sophisterei[3] garnichts, da sie lehren, daß Brot und Wein verlassen oder verlieren ihr naturlich Wesen und bleibe allein Gestalt und Farbe des Brots und nicht recht Brot; denn es reimet sich[4] mit der Schrift aufs best, daß Brot da sei und bleibe, wie es S. Paulus selbs nennet[5]: „[panis] Das Brot, das wir brechen", item* und: „Also esse[n] er von dem Brot"[6].