

<Art. III. De Christo>.

- 1 (52) Tertium articulum probant adversarii¹, in quo confitemur duas in Christo naturas, videlicet naturam humanam, assumptam a verbo in unitatem personae suae; et quod idem Christus passus sit ac mortuus, ut reconciliaret nobis patrem; et resuscitatus, ut regnet, iustificet et sanctificet credentes etc. iuxta symbolum Apostolorum et symbolum Nicaenum.

<Art. IV. > De Iustificatione².

- Subj. Direkt. 1* In quarto, quinto, sexto, et infra in articulo vicessimo, damnant nos, quod docemus, homines non propter sua merita, sed gratis propter Christum consequi remissionem peccatorum fide in Christum. Utrumque enim damnant, et quod negamus homines propter sua merita consequi remissionem peccatorum, et quod affirmamus homines fide consequi remissionem peccatorum et fide in Christum iustificari.³ Cum autem

<Art. III. Von Christo.>

Den dritten Artikel lassen ihnen die Widersacher gefallen, da wir bekennen, daß in Christo zwei Natur sind, nämlich daß Gottes Sohn die menschliche Natur hat angenommen, und also Gott und Mensch eine Person, ein Christus ist; und daß derselbige für uns hat gelitten und gestorben, uns dem Vater zu versöhnen; und daß er auferstanden ist; daß er ein ewig Reich besitze, alle Gläubigen heilige und gerecht mache etc. wie das Credo der Apostel und Symbolum Nicaenum lehret.

<Art. IV. > Wie man vor Gott fromm und gerecht wird.

Im vierten, fünften und sechsten, und hernach im zwanzigsten Artikel verdammen die Widersacher unser Bekenntnis, daß wir lehren, daß die Gläubigen Vergebung der Sünde durch Christum ohne alle Verdienst allein durch den Glauben erlangen, und verwerten gar tröiglich beides. Erstlich, daß wir nein dazu sagen, daß den Menschen durch ihren Verdienst, sollten die Sünde vergeben werden. Zum andern, daß wir halten, lehren und bekennen, daß niemand Gott ver-

In quarto et sexto adduntur prolixae disputationes de merito, neque tamen satis explicatur, quatenus opera hominum sint meritoria, quod qui non explicant istis laudibus, obscurant doctrinam de iustitia fidei, quae maxime necessaria est piis et quam maxime oportet in ecclesia regnare et predicare.

Porro etiam si opera essent meritoria, tamen articulus noster recte et catholice positus est, quod non debeamus confidere operibus nostris, sed merito et gratuita promissione Christi. Hoc continet articulus noster. Et id fateri omnes catholicos oportet. Sic et Augustinus loquitur: Non meritis nostris Deus nos ad aeternam vitam, sed pro sua miseratione perducit. Et psalmus ait: Non intrabis in iudicium

¹) Conf. CR 27, 90f. Neben der Billigung zählte der Entwurf der Conf. noch prot. Kezereien gegen das Apostolikum, Personbegriff, Christologie auf. Fider S. 11 ff. Vgl. auch Cochläus Philippica I, 27. CR 27, 91f. ²) Zum folgenden Art. vgl. Loofs ThStKr 57, I. 1884, S. 613 ff. Eichhorn ebda. 60. 1882, S. 415 ff. Frank NKZ. 1892, S. 846 ff. Stange, ebda. 10. 1899, S. 169 ff. 543 ff. Warlo ThStKr 79. 1906, S. 108 ff. 200 ff. Loofs, Dogmengesch. 1906⁴ § 83, 4. Thieme ThStKr 80, 1907, S. 363 ff. E. S. Fischer, Autorität und Erfahrung in der Begründung der Heilsgewißheit 1907, S. 43 ff. J. Kunze, Die Rechtfertigungslehre in der Apologie 1908. O. Ritschl ZThK 1910, S. 292 ff. Ders., Dogmengesch. d. Protestantismus II, 1. S. 246 ff. R. Seeberg, Dogmengesch. IV 2. 1920^{2,3} S. 403 ff. Engelland S. 541 ff. H. E. Weber, Ref., Orth. u. Rat. I 1, S. 65 ff. Schlink S. 134 ff. 154 ff. Brunstäd S. 73 ff. Aber die seit 1529 deutliche Wandlung in Melanchthons Begriff iustificatio aus regeneratio (CR 14, S. 1079. 21, S. 215) in remissio peccatorum (CR 15, S. 444) vgl. O. Ritschl ZThK 1910, S. 313 ff. Dogmengesch. d. Prot. II 1. S. 245 f. Seeberg, Dogmengesch. IV 2. S. 403. — Eine frühere Fassung des Artikels auf 5 1/2 wieder vernichteten Doppelblättern ist nach einem Druck aus dem Besitz Veit Dietrichs CR 27, 460—478 abgedruckt.

³) Conf.: Quod in quarto articulo Pelagiani damnantur, qui arbitrati sunt, hominem propriis viribus, seclusa gratia Dei, posse mereri vitam aeternam, tanquam catholicum et antiquis conciliis consentaneum acceptatur. CR 27, 92. — Nam si quis intenderet improbare merita hominum, quae per assistentiam gratiae divinae fiunt, plus assentiret Manichaeis quam ecclesiae catholicae. Omnino enim sacris literis adversatur negare

in hac controversia praecipuus locus doctrinae christianae agitur, qui recte intellectus illustrat et amplificat honorem Christi et affert necessariam et uberrimam consolationem piis conscientiiis, rogamus, ut Caes. Maest. de rebus tantis clementer nos audiat. Nam adversarii, cum neque quid remissio peccatorum, neque quid fides, neque quid gratia, neque quid iustitia sit, intelligant, misere contaminant hunc locum, et obscurant gloriam et beneficia Christi, et eripiunt piis conscientiiis propositas in Christo consolationes. Ut autem et confirmare confessionem nostram, et diluere ea, quae adversarii obiciunt, possimus, initio quaedam praefanda sunt, ut fontes utriusque generis doctrinae, et adversarium et nostrae, cognosci possint.

§§ 7-39 §§ 40-127

was Glaube, was Gnade, was Gerechtigkeit fürnehmsten Artikel, ohne welchen niemandes Christum erkennen wirdet, jämmerlich befudet, und den hohen, teuren Schatz des Erkenntnis Christi oder was Christus und sein Reich und Gnade sei, gar unterdrückt und den armen Gewissen ein solchen so edlen, großen Schatz und ewigen Trost, daran es gar gelegen, jämmerlich geraubet. Daß wir aber unser Bekenntnis bekräftigen und was die Widersacher fürbracht, verlegen mügen, so wollen wir zuvor erst anzeigen Grund und Ursach beiderlei Lehre, damit jeder Teil klärer zu vernehmen sei.

Universa scriptura in hos duos locos praecipuos distribui debet: in legem et promissiones. Alias enim legem tradit, alias tradit promissionem de Christo, videlicet cum aut promittit Christum venturum esse, et pollicetur propter eum remissionem peccatorum, iustificationem et vitam aeternam, aut in evangelio Christus, postquam apparuit, promittit remissionem peccatorum, iustificationem et vitam aeternam. Vocamus

cum servo tuo, quia non iustificabitur in conspectu tuo omnis vivens. Ita noster articulus fiduciam operum nostrorum damnat, quam semper catholica ecclesia damnavit.

Quid autem iudicabunt homines, si prodierit in publicum interpretatio sententiae Christi? Cum feceritis omnia, dicite, servi inutiles sumus. Nam hanc interpretationem affinxerunt isti scriptores, quod opera nostra Deo quidem sint inutilia, nobis autem sint utilia.

Quam multa hic dici possent de hac frigida expositione, nisi Caesareae Maiestatis rationem haberemus, cuius titulum cum essent huic operi scriptores addituri, debebant esse diligentiores.

meritoria opera nostra. 93. — In articulo quinto, quod spiritus sanctus per verba et sacramenta detur tanquam per instrumenta probatur. 97. — Quod autem articulo sexto confitentur, fidem debere parere bonos fructus ratum gratumque habetur, quoniam fides sine operibus mortua est. 98. — Quod vero in eodem articulo iustificationem soli fidei tribuunt, ex diametro pugnat cum evangelica veritate opera non excludente. 99. Conf. ist in der endgültigen form noch reicher mit Bibelstellen ausgestattet als in der ursprünglichen (s. S. 15—32).

fühnet wird, niemandes Vergebung der Sünde erlanget, denn allein durch den Glauben an Christum. Diemeil aber solcher Zant ist über dem höchsten fürnehmsten Artikel der ganzen christlichen Lehre, also daß an diesem Artikel ganz viel gelegen ist, welcher auch zu klarem richtigen Verstande der ganzen heiligen Schrift fürnehmlich dienet, und zu dem unaussprechlichen Schatz und dem rechten Erkenntnis Christi allein den Weg weist, auch in die ganze Bibel allein die Thür aufthut, ohne welchen Artikel auch kein arm Gewissen ein rechten, beständigen, gewissen Trost haben oder die Reichthümer der Gnaden Christi erkennen mag: — so bitten wir, kaiserl. Majest. wollen von dieser großen, tapfern, hochwichtigen Sachen nach Nothdurft und gnädiglich uns hören. Denn diemeil die Widersacher gar nicht verstehen noch wissen, was durch diese Wort in der Schrift zu verstehen, was Vergebung der Sünde sei, so haben sie diesen edlen hochnötigen, Christum erkennen wirdet, jämmerlich befudet, und den hohen, teuren Schatz des Erkenntnis Christi oder was Christus und sein Reich und Gnade sei, gar unterdrückt und den armen Gewissen ein solchen so edlen, großen Schatz und ewigen Trost, daran es gar gelegen, jämmerlich geraubet. Daß wir aber unser Bekenntnis bekräftigen und was die Widersacher fürbracht, verlegen mügen, so wollen wir zuvor erst anzeigen Grund und Ursach beiderlei Lehre, damit jeder Teil klärer zu vernehmen sei.

Die ganze Schrift beide altes und neues Testaments wird in die zwei Stück geteilt und lehret diese zwei Stück, nämlich Gesetz und göttliche Verheißungen. Denn an etlichen Orten hält sie uns für das Gesetz, an etlichen beut sie Gnade an durch die herrlichen Verheißung von Christo; als wenn im alten Testament die Schrift verheißet den zukünftigen Christum und beutet ewigen Segen, Benedeiung, ewiges Heil, Gerechtigkeit und ewiges Leben durch ihn an,

Cap = 106
 autem legem in hac disputatione Decalogi praecepta, ubicunque illa in scripturis leguntur. De ceremoniis et iudicialibus legibus Moisi in praesentia nihil loquimur.

- 7 Ex his adversarii sumunt legem, quia humana ratio naturaliter intelligit aliquo modo legem, (habet enim idem iudicium scriptum divinitus in mente), et per legem quaerunt remissionem peccatorum et iustificationem. Decalogus
 8 autem requirit non solum externa opera civilia, quae ratio utcunque efficere potest, sed etiam requirit alia longe supra rationem posita, scilicet vere timere Deum, vere diligere Deum, vere invocare Deum, vere statuere, quod Deus exaudiat, et expectare auxilium Dei in morte, in omnibus afflictionibus; denique requirit obedientiam erga Deum in morte et omnibus afflictionibus, ne has fugiamus aut aversemur, cum Deus imponit.

1. Gebot!

Nöten allein anrufen und sonst auf nichts einigen Trost setzen. Item das Gesetz will haben, daß wir nicht weichen noch wanken sollen, sondern aufs allergewissest im Herzen schließen, daß Gott bei uns sei, unser Gebet erhöhet, und daß unser Seufzen und Bitten Ja sei. Item daß wir von Gott noch Leben und allerlei Trost erwarten sollen mitten im Tode, in allen Anfechtungen seinem Willen uns gänzlich heimgen, im Tod und Trübsal nicht von ihm fliehen, sondern ihm gehorsam sein, gerne alles tragen und leiden, wie es uns gehet.

- 9 Hic scholastici secuti philosophos tantum docent iustitiam rationis, videlicet civilia opera, et affingunt, quod ratio sine spiritu sancto possit diligere Deum supra omnia. Nam donec humanus animus otiosus est, nec sentit iram aut iudicium Dei, fingere potest, quod velit Deum diligere, quod velit propter Deum benefacere. Ad hunc modum docent homines mereri remissionem peccatorum, faciendo quod est in se, hoc est, si ratio dolens de peccato eliciat actum dilectionis Dei, aut bene operetur propter

oder im neuen Testament, wenn Christus, wieder er kommen ist auf Erden, im Evangelio verheißet Vergebung der Sünden, ewige Gerechtigkeit, ewiges Leben. Hie aber an dem Ort nennen wir das Gesetz die Zehen Gebot Gottes, wo dieselbigen in der Schrift gelesen werden. Von den Ceremonien und den Gesetzen der Gerichtshandel wollen wir hie nicht reden.

Von diesen zweien Stücken nehmen nu 10 die Widersacher das Gesetz für sich. Denn dieweil das natürliche Gesetz, welches mit dem Gesetz Mosi oder Zehen Geboten übereinstimmt, in aller Menschen Herzen angeboren und geschrieben ist, und also die Vernunft etlichermaß die Zehen Gebote fassen und verstehen kann, will sie wännen, sie habe gnug am Gesetz und durchs Gesetz könne man Vergebung der Sünden erlangen. Die Zehen Gebot aber ersoddern nicht allein ein äußerlich ehrbar Leben oder gute Werk, welche die Vernunft etlichermaß vermag zu tun, sondern ersoddern etwas viel höhers, welches über alle menschliche Kräfte, über alle Vermögen der Vernunft ist, nämlich will das Gesetz von uns haben, daß wir Gott sollen mit ganzem Ernst von Herzen grund fürchten und lieben, ihnen in allen

einigen Trost setzen. Item das Gesetz will haben, daß wir nicht weichen noch wanken sollen, sondern aufs allergewissest im Herzen schließen, daß Gott bei uns sei, unser Gebet erhöhet, und daß unser Seufzen und Bitten Ja sei. Item daß wir von Gott noch Leben und allerlei Trost erwarten sollen mitten im Tode, in allen Anfechtungen seinem Willen uns gänzlich heimgen, im Tod und Trübsal nicht von ihm fliehen, sondern ihm gehorsam sein, gerne alles tragen und leiden, wie es uns gehet.

Hie haben die Scholastici den Philosophis gefolget, und wenn sie wöllen sagen, wie man für Gott fromm wird, lehren sie allein ein Gerechtigkeit und Frommkeit, da ein Mensch äußerlich für der Welt ein ehrbar Leben führet und gute Werk tut, und erdichten diesen Traum dazu, daß die menschliche Vernunft ohne den heiligen Geist vermöge Gott über alles zu lieben. Denn wohl ist wahr, wenn ein Menschenherz müßig ist und nicht in Anfechtungen, und dieweil es Gottes Zorn und Gericht nicht fühlet, so mag es ein solchen Traum ihm erdichten,

Christus in illa similitudine apud Lucam hoc docet, quod sicut servus non constituit dominum debitorem, ita neque nos possimus Deum constituere debitorem. Ideo iubet, ut nos sentiamus esse servos, etiam cum omnia fecimus. Et addit inutiles, quod intelligenti naturam sermonis significat insufficientes. Quis enim satis amat Deum, satis timet Deum, satis credit Deo? satis patienter tolerat adversa, satis diligit proximum, satis facit vocationi suae. Haec est germana et vera sententia verbi Christi.

Potest et aliter responderi, quod Christus velit nec nobis opera utilia esse, quia non loquitur de qualibet utilitate, sed de illa, quae Deum obligat, ut declarat collatio. Sicut servi opera non sunt utilia, ut obligent Dominum, ita nec opera nostra

Deum¹. Et haec opinio, quia naturaliter blanditur hominibus, peperit et auxit multos cultus in ecclesia, vota monastica, abusus missae, et subinde alii alios cultus atque observationes hac opinione excogitaverunt. Et ut fiduciam talium operum alerent atque auferent, affirmaverunt Deum necessario gratiam dare sic operanti, necessitate non coactionis, sed immutabilitatis².

als liebe es Gott über alles und tue viel Gutes, viel Werk um Gottes willen, aber es ist eitel Heuchelei. Und auf die Weis haben doch die Widersacher gelehret, daß die Menschen Vergebung der Sunde verdienen, wenn sie so viel tun, als an ihnen ist, das ist, wenn die Vernunft ihr läßt die Sunde leid sein, und erdichtet ein Willen dazu, Gott zu lieben. Und diese Meinung und irige Lehre, dieweil die Leute natürlich dazu geneigt sind, daß ihr Verdienst und Werk

für Gott etwas geachtet und verdienen möchten, hat unzählig viel mißbräuchliche Gottesdienst in der Kirche angericht und geursacht, als sind die Klostergeübde, Mißbräuche der Messen, wie denn solchs unzählig, immer ein Gottesdienst über den andern aus diesem Irrtum erdacht ist. Und daß nur solch Vertrauen auf unser Verdienst und Werke immer weiter ausgebreitet worden, haben sie unverschämt dürfen sagen und schließen, Gott der Herr müsse von Not Gnade geben denjenigen, die also gute Werke tun, nicht daß er gezwungen wäre, sondern daß dies die Ordnung also sei, die Gott nicht übergehe noch ändere.

Wo ist es, wenn wir durch eigene Anstrengung nicht werden können?

In hac opinione multi magni et perniciosi errores haerent, quos longum esset enumerare. Tantum illud cogitet prudens lector: Si haec est iustitia christiana, quid interest inter philosophiam et Christi doctrinam? Si meremur remissionem peccatorum his nostris actibus elicitis, quid praestat Christus? Si iustificari possumus per rationem et opera rationis, quorsum opus est Christo aut regeneratione? Et ex his opinionibus iam eo prolapsa res est, ut multi irrideant nos, qui docemus aliam iustitiam praeter philosophicam quaerendam esse. Audivimus quosdam pro concione, ablegato evangelio, Aristotelis Ethica enarrare. Nec errabant isti, si vera sunt, quae defendunt adversarii. Nam Aristoteles de moribus civilibus adeo scripsit erudite, nihil ut de his requirendum sit

Und in diesen Stücken, eben in dieser Lehre, sind viel andere große, ganz schädliche Irrtumb und schredliche Lasterungen Gottes begriffen und verborgen, welche alle bei Namen zu erzählen sehr zu lang wäre. Allein das wolle doch um Gottes willen ein jeglicher christlicher Leser bedenken. Können wir durch solche Werk für Gott fromm und Christen werden, so wollt ich gerne hören (und versucht alle euer bestes, hie zu antworten), was doch vor Unterscheid sein wollt zwischen der Philosophen und Christi Lehre, so wir Vergebung der Sunde erlangen müßten durch solch unser Werk oder actus elicitos, was hilft uns denn Christus? Können wir heilig und fromm für Gott werden durch natürliche Vernunft und unser eigen gute Werk, was dürfen wir denn des Bluts und Tods Christi oder, daß wir durch ihnen neu geboren werden, wie Petrus

eo sunt utilia, ut Deum obligent. Sed non est opus longiore disputatione in re nota. Ubique clamat scriptura, ne gloriemur, ne confidamus nobis, ideo recte nos diximus, quod etiam si opera bona necessarie facienda sint propter mandatum Dei, tamen non sit confidendum operibus nostris, sed gratia Christi. Hactenus de fiducia meritum nostrorum.

Quod vero contendunt opera esse meritoria, quia scriptura utatur nomine mercedis, ad id respondemus, mercedem dici non propter dignitatem operum nostrorum, sed propter promissionem Dei, quam accipimus fide non propter opera, sed

¹) Nach den älteren Franziskanertheologen (Coofs, Dogmengesch. § 65, 2a) zuletzt Biel In sent. II, 27. qu. un. a. 3 dub. 4: Dubitatur, utrum necessario Deus det gratiam facienti, quod in se est ... Est necessitas ex conditione seu suppositione. Tunc dicitur, quod Deus dat gratiam facienti quod in se est ex necessitate immutabilitatis et suppositione, quia disposuit dare immutabiliter gratiam facienti quod in se est ... Illa ergo ordinatione stante et suppositione non potest non dare gratiam facienti quod in se est, quia tunc esset mutabilis. Alf. Herborn, Locorum communium ... Enchiridion 1529. Corp. Cath. XII. 1927. c. 5, §. 31: Operibus ex caritate elicitis ex divino decreto meremur, quibus et merces vitae aeternae debetur. Luthers 13. Heidelberger These 1518: Liberum arbitrium post peccatum res est de solo titulo, et dum facit, quod in se est, peccat mortaliter. WA I, 354.

²) Bonaventura In sent. III d. 12 a. 2. 9. 1. Luther De servo arb. WA XVIII 634 ff. 693.

Tübingen hat diese Theologie nicht verstanden

- 15 amplius. Videmus exstare libellos, in quibus conferuntur quaedam dicta Christi cum Socratis, Zenonis et aliorum dictis, quasi ad hoc venerit Christus, ut traderet leges quasdam; per quas mere-
 16 remur remissionem peccatorum, non acciperemus gratis propter ipsius merita. Itaque si recipimus hic adversario-
 rum doctrinam, quod mereamur operibus rationis remissionem peccatorum et iustificationem, nihil iam intererit inter iustitiam philosophicam, aut certe pharisaicam, et christianam.

selbst einen großen Prediger gehört, welcher und Aristotelis Ethicorum predigt; heißt das nicht kindisch, nährisch unter Christen gepredigt? Aber ist der Widersacher Lehre wahr, so ist das Ethicorum ein köstlich Predigtbuch und eine feine neue Bibel. Denn von äußerlich ehrbarem Leben wird nicht leicht jemand's besser schreiben, denn Aristoteles. Wir sehen, daß etlich Hochgelahrten haben Bücher geschrieben, darinne sie anzeigen, als stimmen die Wort Christi und die Sprüche Socratis und Zenonis fein zusammen, gleich als sei Christus kommen, daß er gute Gesetz und Gebot gebe, durch welche wir Vergebung der Sunden verdienen sollten, und nicht vielmehr Gnade und Friede Gottes zu verkünden und den heiligen Geist auszuteilen durch sein Verdienst und Blut. Darumb, so wir der Widersacher Lehre annehmen, daß wir Vergebung der Sunden verdienen müßten aus Vermögen natürlicher Vernunft und unser Werke, so sind wir schon aristotelisch und nicht christlich, und ist kein Unterschied zwischen ehrbarm, heidnischem, zwischen pharisäischem und christlichem Leben, zwischen Philosophie und Evangelio.

- 17 Quamquam adversarii, ne Christum omnino praetereant, requirunt notitiam historiae de Christo et tribuunt ei, quod meruerit nobis dari quendam habitum, sive, ut ipsi vocant, primam gratiam, quam intelligunt habitum esse inclinatem, ut facilius diligamus Deum¹. Exiguum tamen est, quod huic habitui tribuunt, quia fingunt actus voluntatis ante habitum illum et post illum habitum eiusdem speciei esse. Fingunt voluntatem posse diligere Deum; sed habitus ille tamen exstimulat, ut idem faciat libentius². Et iubent mereri hunc habitum primum per praecedentia merita; deinde iubent mereri operibus legis incrementum illius habitus et vitam aeternam³.

propter meritum Christi. Neque enim is honos meritis Christi detrahendus est. Sed fortassis intempestivum, videtur hoc loco, prolixius de hac re disputare, cum ad docendas pias mentes haec duo sufficiant, quod necessario facienda sint opera propter mandatum Dei, et quod non debeamus fidere operibus.

Et ut iustitia legis mereatur premia legis, certe gratiam et iustitiam coram Deo non meremur nostris operibus. Nam qui hanc gloriam tribuit operibus nostris, detrahit de gloria Christi. Sicut inquit Paulus, si iustitia est ex lege, frustra Christus mortuus est.

1. Petri 1. sagt? Und aus dem fährlichen Irrtumb dieweil man solchen öffentlich in Schulen gelehret und auf den Predigtstühlen getrieben, ist es leider dahin geraten, daß auch große Theologen zu Löwen, Paris 2c. von keiner andern christlichen frommkeit oder Gerechtigkeit gewußt haben (obwohl alle Buchstaben und Syllaben im Paulo anders lehren), denn von der frommkeit, welche die Philosophie lehret. Und so es uns billig fremde sein sollte, und wir billig sie ver-
 10 lachen sollten, verlachen sie uns, ja verspot-
 15 ten Paulum selbst. Also gar ist der schändlich gräulich Irrtumb eingerissen. Ich hab

Christi und das Evangelium nicht gedacht
 20
 25

Wiewohl nu die Widersacher, damit sie des Namen Christi nicht gar als die gott-
 30 losen, rohen Heiden schweigen, also vom
 (Glauben) reden, daß sie sagen, es sei ein Er-
 35 kenntnis der Historien von Christo, und
 wiewohl sie von Christo auch dennoch etwas
 sagen, nämlich daß er uns verdienet habe
 ein habitum oder, wie sie es nennen, pri-
 40 mam gratiam, die erste Gnade, welche sie
 achten für eine Neigung dadurch wir den-
 noch Gott leichter denn sonst lieben können,
 so ist es doch ein schwache, geringe, kleine
 45 schlechte Wirkung, die Christus also hätte,
 oder die durch solchen habitum geschähe.
 Denn sie sagen nichts desto weniger, daß die
 Werke unser Vernunft und Willens, ehe
 derselbige habitus da ist, und auch darnach,

¹) R. Seeberg, Die Theol. d. Joh. Duns Scotus S. 280. ²) Die eingegossene caritas ist nach Duns Scotus eine confortatio dilectionis naturalis. De princ. rer. quaest. 15, 25. Seeberg S. 502. ³) Das ist der Aufriß der franziskanischen Rechtfertigungslehre. Deus disponit per attritionem in aliquo tempore tanquam per aliquod meritum de congruo in aliquo instanti dare gratiam et pro illa attritione ut pro merito iustificat, sicut

vgl. heute !!
 S. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Ita sepeliunt Christum, ne eo mediatore
utantur homines, et propter ipsum sen-
tiant se gratis accipere remissionem pec-
catorum et reconciliationem, sed som-
nient se propria impletione legis mereri
remissionem peccatorum et propria im-
pletione legis coram Deo iustos repu-
tari; cum tamen legi nunquam satisfiat,
cum ratio nihil faciat nisi quaedam civi-
lia opera, interim neque timeat Deum,
neque vere credat se Deo curae esse.
Et quamquam de habitu illo loquuntur,
tamen sine iustitia fidei neque existere
dilectio Dei in hominibus, neque quid
sit dilectio Dei, intelligi potest.

wenn derselbige habitus da ist, eiusdem
speciei, das ist, für und nach, einerlei und
ein Ding sei. Denn sie sagen, daß unser
Vernunft und menschlicher Wille an ihm
selbst vermöge Gott zu lieben, allein der
habitus bringe eine Neigung, daß die Ver-
nunft daselbige, das sie zuvor wohl ver-
mag, desto lieber und leichter tue. Darumb
lehren sie auch, daß derselbige habitus müsse
verdienen werden durch unser vorgehende
Werk, und daß wir durch die Werk des Ge-
setzes Vermehrung solcher guter Neigung
und das ewige Leben verdienen. Also ver-
bergen uns die Leute Christum und begrä-
ben ihnen aufs neu, daß wir ihnen nicht für
einen Mittler erkennen können. Denn sie

schweigen gar, daß wir lauter aus Gnaden ohne Verdienst Vergebung der Sunden durch
ihnen erlangen, sondern bringen ihre Träume auf, als könnten wir durch gute Werk und
des Gesetzes Werk Vergebung der Sunde verdienen; so doch die ganze Schrift sagt, daß
wir das Gesetz nicht vermögen zu erfüllen oder zu halten. Und so die Vernunft am Gesetz
nichts ausrichtet, denn daß sie allein äußerliche Werke tut, im Herzen aber fürchtet sie
Gott nicht: so gläubt sie auch nicht, daß Gott ihr warnehme. Und wiewohl daß sie von
dem habitu also reden, so ist es doch gewiß, daß ohne den Glauben an Christum rechte
Gottesliebe in keinem Herzen sein kann; so kann auch niemand verstehen, was Gottes-
liebe ist, ohne den Glauben.

Et quod fingunt discrimen inter meri-
tum congrui et meritum condigni¹, lu-
dunt tantum, ne videantur aperte πελαγί-
αυτεω. Nam si Deus necessario dat gra-
tiam pro merito congrui, iam non est
meritum congrui, sed meritum condigni.
Quamquam quid dicant, non vident.
Post habitum illum dilectionis fingunt,
hominem de condigno mereri. Et tamen
iubent dubitare, utrum adsit habitus².
Quomodo igitur sciunt, utrum de con-
gruo, an de condigno mereantur? Sed
tota haec res conficta est ab otiosis ho-
minibus, qui non norant, quomodo con-
tingat remissio peccatorum et quomodo
in iudicio Dei et terroribus conscientiae
fiducia operum nobis excutiat. Securi
hypocritae semper iudicant se de con-
digno mereri, sive adsit habitus ille, sive
non adsit, quia naturaliter confidunt ho-
mines propria iustitia; sed conscientiae
perterrefactae ambigunt et dubitant, et
subinde alia opera quaerunt et cumulant,
ut acquiescant. Hae nunquam sentiunt

Daß sie aber ein Unterscheid erdichten
unter merito congrui und merito con-
digni, unterm gebührlchen Verdienst und
rechtem ganzen Verdienst, spielen und zan-
ken sie allein mit Worten, damit sie sich
nicht öffentlich als Pelagianer merken
lassen. Denn so Gott von Not muß Gnade
geben, umb Gebühr-Verdienst, so ist es nicht
Gebühr-Verdienst, sondern ein rechte Pflicht
und ganz Verdienst, wiewohl sie selbst nicht
wissen, was sie sagen. Denn sie erdichten
und träumen, daß wenn der habitus der
Liebe Gottes (davon oben gesagt), da ist, so
verdiente der Mensch gebührlch oder de
congruo die Gnade Gottes, und sagen doch,
es könne niemand so gewiß sein, ob der-
selbige habitus da sei. Zu höret, lieben Her-
ren, wie wissen sie denn oder wenn wissen
sie es, ob sie gebührlch oder durch ganz Ver-
dienst, für voll oder halb unserm Herrn
Gott seine Gnad abverdienen? Aber, ach
lieber Herr Gott! das sind eitel kalte Ge-
danken und Träume müßiger, heilloser, un-
erfahrner Leute, welche die Bibel nicht viel

est meritum iustificationis. In sent. IV d. 14 q. 2, 15. Seeberg, S. 322. Nach der infusio
gratiae sind die Verdienste de condigno. So schon Bonaventura; Seeberg, Dogmengesch.
III⁴, S. 459. 469.

¹) Meritum congrui est quando peccator facit, quod in se est et pro se. Meritum digni,
quando iustus facit pro alio. Meritum condigni, quando iustus operatur pro se ipso, quia
ad hoc ordinatur gratia de condigno. Bonaventura In Sent. Id. 41. a. 1. qu. 1.

²) Melancthon hat richtig die Spannungen in der habitus-Lehre des Duns Scotus und
seiner Nachfolger erkannt. Vgl. Seeberg, Dogmengesch. III⁴ S. 664 ff. Braun, Die Be-
deutung der Concupiscentia in Luthers Leben u. Lehre, S. 178 ff.