

nostra coniunxit.

Et quidem verba institutionis Christi 79
in administratione coenae dominicae pa-

Nun sollen die Wort der Einsetzung in der
Handlung des heiligen Abendmahls öffent-

4 vermehret] mehret B t	5 nur] nun u	6 sie] sich c	7 sich > w	8 wohl >
9 v ä Konf	9 und > z	12 ist] sei B f s	20 Blut] Brot y	22 etc. >
B f v w y ä	23 etc. > d w y	27 bis > y	35 aber > als x	38 Thetelworts]
Worts H	Tadelworts Deutelmworts q	Teitel= Konf z. T. Thitel= Cor	40 zu	
(1. u. 2.) > y	geheissen] verheissen z	48 Abend=] Nacht= B		

6 elementa in coena > 32 Item bis fit] In eandem plane sententiam D. Lutherus
alibi loquitur. Sic (inquit) in hoc etiam negotio res habent

1) WA XXXVIII 240⁸⁻¹⁴.
„ein machtwort, das da schaffet, was es lautet“, vgl. 282³⁴.

2) WA XXVI 285¹⁴⁻¹⁸.

3) WA XXVI 283⁴

lich vor der Versammlung deutlich und klar gesprochen oder gesungen und keinesweges unterlassen werden, damit dem Befehl Christi: das tu!¹, Gehorsam geleistet und der Zuhörer Glaub vom Wesen und Frucht dieses Sacraments (von der Gegenwärtigkeit des Leibs und Bluts Christi, von Vergebung der Sünden und allen Guttaten, so uns durch Christi Tod und Blutvergießen erworben und im Testament Christi 'geschenkt' sind) durch Christi Wort erwecket, gestärkt und vergewisset, und die Element des Brots und Weins in diesem heiligen Brauch, daß uns damit Christi Leib und Blut zu essen und zu trinken gereicht werde, geheiligt oder gesegnet werden, wie Paulus² spricht: „Der gesegnete Kelch, | >den<³ wir segnen“ |; welches ja nicht anders, denn durch Wiederholung und Erzählung der Wort der Einsetzung geschiehet.

M 665

Über dieser „Segen“ oder die Erzählung der Wort der Einsetzung Christi, wo nicht die ganze Action des Abendmahls, wie die von Christo geordnet, gehalten wird (als, wenn man das gesegnete Brot nicht austheilet, empfähet und geneuget, sondern einschleuht, aufopfert oder umbträgt), macht allein keine Sacrament, sondern es muß der Befehl Christi: das tu!⁴, welcher die ganze Action oder Verrichtung dieses Sacraments, daß man in einer christlichen Zusammenkunft Brot und Wein nehme, segene, austheile, empfahe, esse, trinke und des Herrn Tod dabei verkündige, zusammenfasset, unzertrennet und unverrückt gehalten werden, wie uns auch S. Paulus die ganze Action des Brothrechens oder Austeilens und Entpfahens für Augen stellet, 1. Cor. 10.⁵

lam coram ecclesia diserte et clare recitentur aut decantentur, neque ulla ratione intermittantur; idque plurimis et gravissimis de causis. Primum quidem, ut satisfiat et pareatur Christi mandato, qui inquit: Hoc facite; non igitur omitendum est, quod Christus ipse in sacra coena fecit. Deinde, ut auditorum fides de substantia et fructu huius sacramenti (de praesentia corporis et sanguinis Christi et de remissione peccatorum omnibusque beneficiis, quae nobis Christi morte et sanguinis profusione parta sunt et nobis in testamento Christi donantur) per verba testamenti Christi excitetur, confirmetur et quam certissima reddatur. Praeterea, ut elementa panis et vini ad hunc sacrum usum (quo videlicet nobis una cum illis Christi corpus manducandum et sanguis eius bibendus exhibeatur) sanctificentur seu benedicantur, ut divus Paulus inquit: Calix benedictionis, cui benedicimus etc.; haec autem benedictio non alia ratione fit, quam verborum institutionis repetitione et recitatione.

Haec tamen benedictio seu recitatio verborum institutionis Christi sola non efficit sacramentum, si non tota actio coenae, quemadmodum ea a Christo ordinata est, observetur; verbi gratia, cum benedictus panis non distribuitur, sumitur aut participatur, sed vel includitur vel sacrificatur vel circumgestatur. Mandatum enim Christi (hoc facite), quod totam actionem complectitur, totum et inviolatum observandum est. Ad huius autem sacramenti administrationem requiritur, ut in conventu aliquo piorum hominum panis et vinum benedictione consecrentur, dispensentur, sumantur, hoc est, edantur et bibantur, et mors Domini annuntietur. Ad hunc enim modum divus Paulus totam actionem, in qua panis frangitur seu distribuitur et sumitur, ob oculos nobis proponit.

10 geschenkt] gehandelt z 11 gestärkt > ü 12 und (1.) durch m 13 in] zu
gnqtuvü Brauch] Gebrauch Bv daß] und z 14 und Blut > z 15/6 ge-
heiligt bis spricht > m z 15 oder] und B 17 | den wir segnen | statt [welchen wir
segnen] A den] welchen B fklorsxyzä Konf den + [wölchen] A 19 und]
oder a/l m r s u v 27 dieser Segen w: aus: dieses Singen 31 man > z 33 umb-
trägt] umherträgt H ü 37 Zusammenkunft] Zukunft y 38 nehme + und z teile
+ und ü 39 esse + und ü 41 unverrückt] unverdrückt z

35 (hoc facite) > 46 proponit + ut tanquam in rem praesentem ducere nos videatur

¹) 1. Kor. 11, 24, 25. ²) 1. Kor. 10, 16. ³) Darüber | N. | ⁴) Bis S. 1001, Z. 15 = Wismar. Abschied 5. Okt. 1569 (Chyträus im Saligerschen Streit) Wiggers 639, vgl. S. 997, Anm. 4. ⁵) 1. Kor. 11, 24, 25. ⁶) 1. Kor. 10, 16.

NB
samen
Diese wahrhaftige christliche Lehr vom heiligen Abendmahl zu erhalten und vielerlei abgöttische Mißbräuche und Verfehrungen dieses Testaments zu meiden und auszu- tilgen, ist diese nützliche Regel und Richt- schnur aus den Worten der Einsetzung ge- nommen: Nihil habet rationem sacra- menti extra usum | a Christo institutum oder extra actionem divinitus institutam.

Das ist: wann man die Stiftung Christi nicht hält, wie ers geordnet hat, ist es kein Sakrament. Welche mitnichten zu verwerfen, sondern nützlich in der Kirchen Gottes kann und soll getrieben und erhalten werden; und heißet allhie usus oder actio, das ist, Gebrauch oder Handlung, fürnehmlich nicht den Glauben, auch nicht allein die mündliche Niesung, sondern die ganze äußerliche, sichtbare, von Christo geordnete Handlung des Abendmahls, die Consecration oder Wort der Einsetzung, die Austeilung und Empfangung oder mündliche Niesung des | gesegneten | Brots und Weins, Leibs und Bluts Christi, außer welchem Gebrauch, wenn das Brot in der papistischen Meß nicht ausgeteilet, sondern aufgeopfert oder eingeschlossen, umbgetra- gen und anzubeten fürgestellt, ist es für kein Sakrament zu halten; gleich als das Tauf- wasser, wenn es die Gloden zu weihen oder den Ausatz zu heilen gebraucht oder sonst anzubeten fürgestellt würde, kein Sakra- ment oder Tauf ist. Dann solchen papistischen Mißbräuchen diese Regel | anfänglich | ent- gegengesetzt und von D. Luthero selbst, Tom. 4. Ien., erkläret ist².

Daneben aber müssen wir auch dieses er- innern, daß die Sakramentierer diese nütze und nötige Regel hinterlistig und böslisch zu Verleugnung der wahren, wesentlichen Gegenwartigkeit und mündlichen Niesung des Leibs Christi, so allhie uf Erden beide, von Wirdigen und Unwirdigen, zugleich ge- schicht, verfehren und uf den usum fidei³,

Accedamus iam etiam ad alterum ca- 85
put, de quo paulo ante mentio est facta. W 682
Ut vera et pia doctrina de coena Do-
mini sincera conservaretur et multi-
plices idololatrici abusus atque cor- 5
ruptelae huius sacrosancti testamenti
Christi vitarentur et abolerentur, utilis
haec regula et norma ex verbis institu-
tionis coenae desumpta est: Nihil habet
rationem sacramenti extra usum a Chri-
sto institutum seu extra actionem divi-
nitus institutam. Haec regula nequa-
quam reiicienda est; magno enim cum
fructu in ecclesia Christi retineri potest
et debet. Vocabula autem usus seu 86
actio in hoc negotio proprie non si-
gnificant fidem nec solam manducatio-
nem, quae ore fit, sed totam externam
visibilem actionem coenae dominicae a
Christo institutam. Ad eam vero re-
quiritur consecratio seu verba insti-
tutionis, distributio et sumptio seu ex-
terna, quae dicitur, oralis manducatio
benedicti panis et vini, item corporis et
sanguinis Christi perceptio. Et cum extra 87
hunc usum panis in missa pontificia non
distribuitur, sed vel offertur vel in-
cluditur vel circumgestatur aut adoran- 88
dus proponitur, non est ille pro sacra-
mento agnoscendus. Quemadmodum
etiam aqua baptismi, si ad campanas
baptizandas aut ad curandam lepram
adhiberetur aut adoranda proponeretur,
nullam haberet sacramenti (baptismatis)
rationem. Huiusmodi pontificiis abusus
haec regula initio nascentis evangelii
opposita, et ab ipso D. Luthero pie de-
clarata est.

Interim tamen dissimulare non de- 88
bemus, quod Sacramentarii hanc utilem
et necessariam regulam vafre, subdole
et malitiose ad negandam veram et sub-
stantialem praesentiam et oralem man-
ducationem corporis Christi (quae hic
in terris fit, et dignis atque indignis com-
munis est) falsa interpretatione depra-

1/2 heiligen > y 7 w a. R.: | dabei sollt billich stehen die ander Regel: Et sacramenta
sunt certi generis actiones | 14 getrieben + werden B s werden > B s [7 den]
das z 18/20 die (1.) bis Abendmahls > y 18 Niesung] Niesen z 23 | gesegneten |
statt | consecrerten] A 27 aufgeopfert oder eingeschlossen ~ w oder] sonder z
30 zu weihen] geweiht c, urspr. e 32 würde > q 34 anfänglich] erstlich ü 35 von
> f, urspr. o v y 39 Daneben] Dann eben x aber > H wir + aber H 40 Sa-
kramentierer] Sakrament x 44 Leibs + und Bluts < o 45 Unwirdigen] Wirdigen /,
urspr. s

¹) Melanchthon, vgl. CR IX 409, 472 u. 848, ferner IX, 156, 371; gegen diese Regel wendet sich Westphal (CR IX 189), auch Saliger (Wiggers 627), gegen den man sie mit Berufung auf Chemnitz und Hefhus anführt; auch die Philippisten verwerten sie: z. B. Dresdner Abschied E 4a; vgl. Kurz Bekenntnis 1574 E 2b. ²) WA XXX II 254 f., vgl. hier S. 462, 9.

³) Vgl. S. 973, Anm. 4; 1009, Anm. 2; 1013, Anm. 2; 1015, Anm. 2, 4; und Exegesis 38 f.

das ist, auf den geistlichen und innerlichen Gebrauch des Glaubens, deuten, als wäre es den Unwürdigen kein Sakrament, und geschehe die Niesung des Leibs Christi allein geistlich durch den Glauben, oder als mache⁵ der Glaube den Leib Christi im heiligen Abendmahl gegenwärtig und derhalben die unwürdigen, ungläubigen Heuchler den Leib Christi nicht gegenwärtig empfangen.

11
11
W 683
N
Nun macht unser Glaub das Sakrament nicht, sondern allein unsers allmächtigen Gottes und Heilands Jesu Christi wahrhaftiges Wort und Einsetzung, welchs stets kräftig ist und bleibt in der Christenheit und durch die Würdigkeit oder Unwürdigkeit des Dieners oder des, der es empfähet, Unglauben nicht aufgehoben oder unkräftig gemacht wird; gleichwie das Evangelium, ob es schon die gottlosen Zuhörer nicht gläuben, dennoch nichtsdestoweniger das wahre Evangelion ist und bleibt, allein daß es in den Ungläubigen zur Seligkeit nicht wirkt: also die, so das Sakrament empfangen, sie gläuben oder gläuben nicht, so bleibt Christus nichtsdestoweniger in seinen Worten wahrhaftig, da er sagt¹: „Nehmet, esset, das ist mein Leib“, und wirkt solches nicht durch unsern Glauben, sondern durch seine Allmächtigkeit.

Derhalben es ein schädlicher unverschämter Irrtumb ist, daß ehliche aus listiger Verfehrung dieser gewöhnlichen Regel unsern Glauben, als der allein den Leib Christi gegenwärtig mache und genieße, mehr als der Allmächtigkeit unsers Herrn und Heilands Jesu Christi zuschreiben².

vent. Interpretantur enim eam de spiritali usu fidei interno ac sentiunt sumptionem coenae dominicae indignis non esse sacramentum, et fieri communicationem corporis Christi tantummodo spiritualiter per fidem, aut fidem hoc praestare, ut corpus Christi in coena praesens sit. Inde porro colligunt indignos, infideles, hypocritas corpus Christi nec praesens habere nec accipere.

Atqui fides nostra sacramentum non efficit, sed tantum omnipotentis Dei atque salvatoris nostri Iesu Christi certissimum verbum et institutio hoc praestant. Verbum enim Domini in ecclesia efficax est manetque, neque vel dignitate vel indignitate ministri, neque summentis incredulitate quicquam ei derogatur, aut virtus eius enervatur. Sanctum Christi evangelion est permanetque evangelion, etiamsi impii quidam auditores nullam illi fidem adhibeant, in quibus etiam illud non est efficax ad salutem: idem etiam fit in sumptione sacramenti, ut Christus in verbis suis (accipite, edite, hoc est corpus meum) verax maneat, sive communicantes in ipsum credant, sive non credant; praesentiam enim corporis et sanguinis sui non per nostram fidem, sed per omnipotentiam suam efficit.

Quare perniciosus error est, quem adversarii impudenter defendunt et subdola depravatione usitatae huius regulae plus fidei nostrae (quippe quae, ipsorum opinione, corpus Christi praesens nobis sistat atque participet) quam omnipotentiae Domini atque salvatoris nostri Iesu Christi adscribunt.

5/6 | machete | statt [möchte] A 6 heiligen > y 15 und (2.) > B 19 schon + gleich c 21 wahre] Wort c Wort + | wahre | d 23 Seligkeit] Unseligkeit ü 27 sagt] spricht c 31 schädlicher] schrecklicher ü 34 als + soll B f s + [soll] ä 35/6 genieße bis Allmächtigkeit > z 37 zuschreiben + [Daß man auch fürgibt, der Leib Christi sei nimmer ohne den Geist Christi, nun haben die Ungläubigen den Geist Christi nicht (a. R. Überarbeitungsversuch: [und konnten des Geists Christi nicht teilhaftig werden]), darumb sie auch seines Leibes im Sakrament nicht können teilhaftig werden, ist öffentlich, daß der Heilige Geist als wahrer Gott sambt dem Vater und Sohn allenthalben den frommen und Gottlosen gegenwärtig ist, Psal. 139: „Wo will ich hingehen für deinem Geist? führe ich hinunter in die Hölle, so bist du da“, derhalben obschon die Gottlosen den Geist ja so wohl als den Leib Christi nicht zu ihrem Heil, Leben und Seligkeit empfangen, daß er Trost und Freude in ihnen wirkete, so kann doch darumb die wahre Gegenwärtigkeit des Geistes sowohl als des Leibes Christi im Sakrament nicht geleugnet werden.

Daß auch die Sakrament geistliche Sachen sein, dadurch der Heilig Geist wirkt und kräftig ist, und zum geistlichen Reiche Christi gehören und zu Labung und Speisung der Seelen und Stärkung des Glaubens gestiftet sein, ist unleugbar; daß aber darumb die Wort Christi

3 indignis] infidelibus, vgl. S. 996, Z. 5, App. 22/3 in quibus bis salutem > 25 accipite, edite >

¹) Matth. 26, 26; Mark. 14, 22; 1. Kor. 11, 24. ²) Vgl. S. 1001, Anm. 1; 1012, Anm. 2; 1013, Anm. 2; 1014, Anm. 3; 1015, Anm. 2 u. f. Melancthon Heppe III 203.

im Abendmal allegorice (welchs man auch geistlich heist) oder figürlich sollen gedeutet und nicht, wie >sic< lauten, von der wahren wesentlichen Gegenwärtigkeit des Leibes und Bluts Christi sollen verstanden werden, das folget ganz und gar nicht, dieweil das Wort geistlich aequivoce, das ist, nicht in einerlei, sonder in ungleichem Verstand gebraucht wird.

Was den Spruch Joh. 5. belanget: „der Geist ist, der da lebendig macht, das Fleisch ist kein nutz“ etc., ist offenbar, daß Christus daselbst nichts von seinem Abendmahl, welches ein ganz Jahr hernach allererst eingesetzt ist, handelt auch nicht von seinem heiligen Fleisch, dadurch er uns den höchsten Nutz und teuerste Schatz Vergebung (aus vergebung) der Sünden und ewiges Leben erworben hat und mittheilet, sondern von unserm sündlichen, verdorbenen, vergifteten Fleisch, das dem Geist Gottes zuwider ist, wie der Kapernaiten Gedanken nach der Vernunft von den absurdis und ungereimten Folgen, welche die Vernunft aus Christi Reden vom Essen seines Leibes klabet und aufmühet, ganz nichts zur Seligkeit nütze sind, dargegen aber Gottes Geist, Wort, Sakrament, dadurch der Geist Christi kräftig ist, macht lebendig und wirket Vergebung der Sünden und ewige Seligkeit.

Die Sprüche Christi von seinem Abschied und Abwesen aus dieser Welt, Matth. 26. Joh. 16. 17 etc. betreffend, ist gleichergestalt offenbar, wie dieselbige zu vorstehen sein. Dann Christus nicht mehr in diesem sichtbarlichen, äußerlichen, natürlichen Leben ist, wie es die Welt brauchet und lebet, darin man Essen, Trinken, Erbeiten und der Welt und aller Noth dieses Lebens brauchen muß, wie er selbst nach seiner Auferstehung, da er mit Leib und Seel bei seinen Jüngern stehet, dennoch ausdrücklich saget, er sei nicht mehr bei ihnen, nämlich wie vorhin, wie die Armen bei uns sein, die wir stets sehen, greifen, speisen und tranken können. Aber darumb ist er nicht allerding aus der Welt geschieden, sondern ist und bleibet allezeit persönlich bei uns gegenwärtig bis ans Ende der Welt, da er wiederum sichtbarlich zu uns kommen und uns in ewige Herrlichkeit zu sich nehmen wird. Matth. 28. „Ich will bei euch sein alle Tage bis ans Ende der Welt“, item: „Wo zween oder drei versammelt sind in meinem Namen, da bin ich mitten unter ihnen“.

Der vornehmste Grund aber der Sakramentierer und allerscheinlichst, den sie allenthalben anzuziehen und auf das herrlichst aufzumutzen pflegen, ist dieser, daß nämlich ein wahrer natürlicher Leib nicht könne auf eine Zeit an vielen oder allen Orten im Abendmahl gegenwärtig sein. Dieweil nun Christus ein rechten, wahren, natürlichen Leib auch nach seiner Auferstehung und Verklärung behält, welcher nu im Himmel ist und zur Rechten Gottes sitzet, so sei unmöglich, daß der wahre Leib Christi hienieden bei uns uf Erden im Abendmahl wesentlich gegenwärtig sein könne, welcher doch ganz und gar nichts schleuht.

Dann es sehr übel durch hochgelahrte Leute geschlossen, wann sie fürgeben, was einer bloßen erschaffnen Natur unmöglich ist nach ihres Wesens Eigenschaft, das sei auch allerdings unmöglich der erschaffnen Natur, welche in die allmächtige Kraft Gottes eingesetzt ist; dann uns Menschen ist es ja nach Ordnung der Dinge unmöglich, daß einer zugleich im Schweizer Lande und Sachsen mit seinem Leib wesentlich sein sollte. Aber diesem hohen Menschen Jesu Christo, allmächtigen Gottes Sohn, der da selber spricht | Matth. 18. |: „Wo zween oder drei in meinem Namen versammelt sein, da bin ich mitten unter ihnen“, item | Matth. 28. |: „Mir ist alle Gewalt im Himmel und Erden gegeben“, „und siehe ich bin bei euch alle Tage bis ans Ende der Welt“, ist es nicht allein möglich, sondern auch leicht, an allen Orten in seiner Christenheit gegenwärtig zu sein und seinen wahren Leib und Blut an allen Enden, da sein Abendmahl nach seiner Einsetzung gehalten wird, wahrhaftig und wesentlich allen, so das Sakrament gebrauchen, zu vorrichten und verschaffen.

Derhalben wie die Jungfrauen Marie auf dergleichen Argumente aus menschlicher Vernunft gesponnen: „es ist unmöglich nach Ordnung der Natur, daß ein Jungfrau ohne Beibwohnung eines Mannes einen Sohn zeuge“, von dem Engel Gabriel geantwortet wird: „Bei Gott ist kein >Ding< unmöglich“, und wie Abraham, ob es ihn schon unmöglich dünkt, daß der verheißnen Samen Christus aus seinem Sohn Isaak, den er schlachten sollte, geboren werden könnte, dennoch >Gott< die Ehre | gibet, daß er wahrhaftig sei und gewiß glaubet, was Gott | verheißet, er solches auch tun könnte, ob er es schon mit seinen fünf Sinnen nicht begreifen kann, also wir auch in diesem großen Geheimnis billich diese allergewisseste und unbeweglichste principia theologica, das ist Hauptsprüche und Grundfesten des christlichen Glaubens: Psal. 33: „Des Herrn Worte sind wahrhaftig, was er zusaat, das hält er gewiß“. Röm. 4: „Was Gott verheißet, das >kann< er gewiß tuen“. Eph. 3: „Gott kann überschwänglich tun und wirken über alles, das wir verstehen und bitten können“. Luc. 1: „Bei Gott ist kein Ding unmöglich“. etc. billich höher und glaubwürdiger halten sollen, als dies philosophisch und aus unserer Vernunft gesponnene Argument, daß ein wahrer natürlicher Leib nicht könne auf einmal mehr als an einem Ort sein.

Judem ist es nach der Physica, das ist nach gemeinem Lauf der Natur und unser Vernunft ja so unmöglich, daß ein wahrer, natürlicher Leib durch versiegelten Grabstein und verschlossene Tür durchdringen sollte, wie diese Mirafel gar nahe alle Väter und Kirchenlehrer, darauf sich die Sakramentierer stetigs berufen, einträchtig anziehen, als Hilarius, De trinit. lib. 3 <c. 19. 20 MSL X 87/88>. Justinus, Quaestione 117 <Ps. Justin, Quaest. et respons. ad orthod. MSG VI 1366>. Cyrillus, In Joh. lib. 12. cap. 53. Chrysostomus, Ambrosius, Augustinus, Epistola ad Volusianum 3 <Ep. CXXXVII 2, 8, CSEL XLIV 107>. „Ipsa virtus per inviolata matris virginea viscera membra infantis eduxit, quae postea per clausa ostia iuvenis membra introduxit“ etc. In talibus rebus tota ratio facti est potentia facientis; Item tractatu 121. in Johan. <Tr. CXXI 4, MSL XXXV 1958>. Serm. 3. de resurrect. Christi etc. <vgl. Sermo CCLXXVII 12, MSL XXXIX 1264>, das ist: „die göttliche Kraft hat durch unversehrten Leib der Jungfrau die Gliedmaßen des Kinds ausgeführt, welcher hernach eben desselben Gliedmaßen, da er erwachsen, durch die Tür hineingeführt hat etc.; item: in solchen Werken, wenn man fraget, wie solches geschehen könne, kann man weiter nicht sagen, denn daß der, welcher solches getan, so gewaltig gewesen, daß er auch vermocht habe; welches daneben so wunderbarlich ist, als daß ein Leib sollte zugleich an zweien Orten sein.“ Denn Christi Leib, ob er wohl auf Erden sichtbarlich gangen, Raum geben und genommen hat, so ist er doch an die Ordnung der Natur nicht also gebunden, dieweil er persönlich mit Gott dem Allmächtigen ist voreinigt und auch ihm nach seiner menschlichen Natur aller Gewalt im Himmel und auf Erden gegeben ist. Und obwohl wahr ist, daß er alle wesentlichen Eigenschaften menschlicher Natur auch nach der Auferstehung behält, so ist doch räumlich und umschrieben an einem Ort sein (esse in loco circumscriptive) nur ein zufällige Eigenschaft in praedicamento ubi, wie die Gelehrten reden.

So bekennet auch lib. 4. Physicorum <IV 3> ihr Prophet und Apostel Aristoteles selbst, daß der sichtbare Himmel nicht in einem gewissen Ort umschrieben und beschlossen sei. Es ist auch der Herr Christus durch seine Himmelfahrt und Sitzen zur Rechten Gottes nicht also von uns abgescheiden, daß er ihund in einem gewissen leiblichen Ort im Himmel räumlich also umschrieben, begriffen und eingenommen sei, wie etliche die Wort Petri Act. 3 fälschlich ausgelegt und verkehrt, daß er nicht mehr bei uns uf Erden sein wolle oder könne; dann er auch nach seiner Himmelfahrt dem Apostel Paulo leiblich und sichtbarlich allhie uf Erden ehlichemal erschienen ist. 1. Cor. 15, Act. 9. 22. 25 und Stephan. Act. 7. So ist das Sitzen zur Rechten Gottes nichts anders als in göttlicher Gewalt, Ehren, Macht, Majestat und Herrligkeit, als ein Herr aller Kreaturen und Haupt der Kirchen, alles im Himmel und auf Erden und in seiner lieben Kirchen gegenwärtig regieren, zu welcher hohen unermesslichen göttlichen Gewalt und Herrschaft der Mensch Jesus Christus durch seine Auferstehung und Himmelfahrt auch nach seiner menschlichen Natur erhöht ist. Ephes. 1. 4. Philip. 2. Aot. 2. Ebr. 1. 4. 9.

Daraus gewiß und unwidersprechlich folget, daß dieser allmächtiger Herr Jesus Christus an allen Enden, wo Christen sind und wo sein heilig Abendmahl nach seiner Einsetzung gehalten wird, mit seinem wahren wesentlichen Leib und Blut gegenwärtig sein könne und wolle.

So ist auch das Himmelreich nicht ein solcher geschlossener, abgemessener und ausgezierter Ort, wie die Sakramentierer dichten, über dem Firmament oder diesen sichtbaren Himmeln (die im Feuer vergehen werden, 2. Pet. 3, sondern ist das geistlich, ewig, himmlisch und göttlich Leben, darin wir ohne Sünd und Tod, ohne alle Trübnis und Jammer Gott gegenwärtig anschauen, mit göttlichem Licht, Weisheit und Gerechtigkeit gezieret und gleich den Engeln mit allen Auserwählten in ewiger Freud und Herrligkeit leben und Gott den Vater und unsern Heiland Jesum Christum von Angesicht zu Angesicht ewiglich sehen, loben und preisen werden. | Dieser Himmel ist allenthalben, | wo Gott ist und seine göttliche Weisheit, Leben und Gerechtigkeit mittheilet. Sonst wenn Christus darumb, daß er gen Himmel gefahren und ihund im Himmel ist, nicht auch zugleich auf Erden sein könnte, würde ebendasselbige auch von der Gottheit folgen, weil wir sagen: unser Vater, der du bist im Himmel etc. und der Himmel ein Ort oder stete Wohnung Gottes in der Heiligen Schrift genennet wird.

Daß wir uns aber alle diese spitzigen, vielfältigen und scheinliche der Sakramentierer Gegenargument von den wesentlichen oder natürlichen Eigenschaften eines menschlichen Leibes, von der Himmelfahrt Christi, von seinem Abschied aus dieser Welt und dergleichen] A Bertram.

[Was¹ dann der Sacramentierer allerlei vermeinte Gründe und nichtige Gegenargument von den wesentlichen und natürlichen Eigenschaften eines menschlichen Leibs, von der Himmelfahrt Christi, von seinem Abschied aus dieser Welt etc.² und dergleichen anlanget, weil solliche allezumal gründlich und ausführlich mit Gottes Wort durch D. Luthern in sein Streitschriften Wider die himmlische Propheten; item, Daß diese Wort, das ist mein Leib etc. noch fest stehn; desgleichen in seiner großen und kleinen Bekenntnis vom H. Abendmahl und andern sein Schriften³ widerlegt, und nach seinem Tode nichts Neues durch die Rottengeister vorgebracht, wollen wir den christlichen Leser um geliebter Kürze willen in dieselbigen gewiesen und uns darauf gezogen haben.

Dann daß wir uns durch keine menschliche klugen Gedanken, was für ein Schein und Ansehen sie immermehr haben mögen, nicht wollen, können noch sollen abführen lassen von dem einfältigen, deutlichen und klaren Verstand des Worts und Testaments Christi auf frembde Meinung, anders denn wie sie lauten, sonder gehörtermassen einfältig vorstehen und glauben:

[D. Luthers im großen Bekenntnis vom H. Abendmahl.]

seind unser Gründe, darauf wir in dieser Sach je und allwegen nach erregter Zwispalt von diesem Artikel gestanden, diese, wie D. Luthers dieselbigen gleich anfangs wider die Sacramentierer mit nachfolgenden Worten gesagt hat:

Iam quod ad Sacramentarium varia et imaginaria fundamenta atque futiles obiectiones attinet, quas illi de essentialibus et naturalibus humani corporis proprietatibus, de ascensu Christi ad coelos et de ipsius ex hoc mundo discessu et si quae sunt his similia, adferunt: hae nugae, inquam, omnes et singulae, argumentis e verbo Dei desumptis, solide, nervose et copiose a D. Luthero in polemicis ipsius scriptis refutatae sunt. Quare pium lectorem (brevitatis studio) ad illius scripta remittimus. In his autem principem locum habent libellus, quem contra coelestes prophetas (ut tum vocabantur) edidit, et aliud opusculum, cuius inscriptio est: Quod verba hoc est corpus meum adhuc firma constant; item Maior ipsius et Minor (post aliquot annos) edita Confessio de coena Domini et alia praeterea eiusdem de hoc negotio evulgata opuscula. Neque enim fanatici spiritus a morte D. Lutheri ullum novum argumentum in medium attulerunt.

Quod autem nullis argumentis ab hominibus argute excogitatis, utcunque rationi blandiantur, abduci nos patimur, nec pati vel volumus vel possumus vel debemus a perspicua, simplicissima et clara verborum testamenti Christi sententia in aliam opinionem, quae ab expressis verbis Christi recedit, sed simpliciter potius ea intelligimus et credimus: haec nostra sunt fundamenta, quibus hactenus, post motam controversiam in hoc articulo, constanter nixi sumus, quae etiam D. Lutherus initio exortae huius dissensionis contra Sacramentarios se-

D. Lutherus in Maiori sua de coena Domini Confessione.

1 allerlei > y ü 3 den] der w und] oder ü 4 Leibs + und ü 4/5 von der] und H 6 etc. > einige Hss Konf 7 anlanget > x anlanget] anhangt c anhangt + | anlangt | d belangt a 9 sein > B ü 14 und + [also nichts Neues] A 16 vorgebracht] herfürgebracht c d 18 gewiesen] genennter + > gewiesen < z darauf > ü 28 sie] sich n immermehr] immer B 29 wollen, können ~ q ü sollen + willen y 33 wie > B 34 | D. Luthers bis mahl | > H w ö 31 nachfolgenden] folgenden B

13 illius + excellentissimi viri 21 eiusdem] praestantissimi huius viri 29/30 nec bis debemus >

¹) Über den Überarbeitungsversuch zur getilgten Stelle: [Wirt. Bad. Henn.] : er stammt wörtl. aus dem Maulbronner Bedenken (Heppes III B 367). ²) Vgl. S. 1014, Anm. 1; auch CR XXXVII 33. ³) Hervorhebung dieser vier Schriften auch in Kurk Bekenntnis 1574: WA XVII 62–214; XXIII 64–320; XXXVI 261–509; LIV 141–167; ferner XIX 482–523; XXXII 595–626. ⁴) WA XXVI 326²⁹, 327²⁰ + 335²⁹–336³⁷.