

Also ist unser Glaub in diesem Artikel von der wahren Gegenwärtigkeit des Leibs und Bluts Christi im heiligen Abendmahl auf des wahrhaftigen und allmächtigen Gottes, unsers Herrn und Heilands Jesu Christi, Wahrheit und Allmächtigkeit gebauet⁵, welche Gründe unsern Glauben in

30 cipi, edi et bibi. Tametsi enim participatione illa ore fiat, tamen modus spiritualis est.

Fides igitur nostra in hoc articulo de 106 vera praesentia corporis et sanguinis Christi in sacra coena super veri et omnipotentis Dei, Domini et salvatoris nostri Iesu Christi veritatem et omnipotentiam est fundata et constructa. Haec fundamenta ita solida atque

5 geistlich + spiritualitas x	Sakramentierern + [nichts] A	9 wahrhaftige +
[Glieder] A geistliche > v	11 dies] das w	12 gebrauchen] brauchen B
19 der + [>grober< fleischlicher gegen] A	21 über + >ist< t	33 wahren + rechten m
4 usurpetur. + Quod diligenter est observandum ante commemoravimus)	35 et salvatoris >	25 sententia + (quam paulo

1) Darüber | Wirt. Baden. Henn. |; Absatz, §. 1—28, fast wörtl. a. d. Maulbronner Bedenken, Heppe IIIB 367. 2) Cons. Tig. VI, IX, Müller 161; C. Helv. pr. 22, Müller 107¹⁰; C. Helv. post. XXI, Müller 211¹¹ff.; Zür. Bef., Müller 154³⁵ff.; Calvin, Inst. IV 17, 2. 3, CR XXX 1003f.; Defensio, CR XXXVII 30/31, 33; Ultima admon. ad Westphal., CR XXXVII 159, 162; Exegesis 29, 33; auch Corp. Schwenckfeld. V 176. 177. 3) WA XXIII 179⁷, 181¹¹, 183⁵, 189⁸ff. 4) „groben“ ist bergischer Zusatz zum Maulbronner Ergänzungsvorschlag 5) Die Realpräsenz ist hier nicht primär auf das schließlich nur 808, 10 deutlicher genannte württemberg.-Brenzische (vgl. jedoch Friede 194) „per modum ubiquitatis“ gestellt, wie es die Wittenberger unter Berufung auf die (auch in FC gewahrte) „Regel Luthers“, den locus de coena von der disputatio praesentiae zu trennen (vgl. Kurz Bekenntnis 1574, E 2a, dazu Conf. d. Sechsf. Kirchen 1571, C 1ff., 4b, D 1b, Heppe IIIB 404; Heppe, Syn. IB 23 mit S. 1026 bei Anm. 4; S. 1013, Anm. 4), unterstellen und heftig zugunsten einer Gründung auf die Einsetzungsworte allein angreifen (Grundfest 114ff., 177a; bes.: Cons. Dresd. BIII—C; Hutterus 52f.), sondern

allen Unfechtungen dieses Artikels halb zu stärken und zu befestigen, und dagegen alle der Sakramentierer Gegenwürf und Einreden, wie annehmlich und scheinlich sie der Vernunft immer sein mögen, umbzu- stoßen und zu widerlegen, stark und fest genug sein, darauf sich auch ein christlich Herz sicher und fest lehnen und verlassen kann.

Demnach verwerfen und verdammen wir mit Herzen und Mund als falsch, irrig und verführisch alle Irrtumb, so dieser obgesetzten und in Gottes Wort gegründter Lehr ungemäß, zuwider und entgegen sein, als: Erstlich die papistische Transsubstantiation¹, da gelehrt wird, daß das consecrierte oder gesegnet Brot und Wein im heiligen Abendmahl sein Substanz und Wesen ganz und gar verlieren und in die Substanz des Leibs und Bluts Christi verwandelt werden, also, daß allein die bloße Gestalt des Brots und Weins oder *accidentia sine subiecto* übrig bleiben, un'ter welcher Gestalt des Brots der Leib Christi, das doch nicht mehr Brot, sondern ihrem Vorgeben nach sein natürlich Wesen verloren, auch außerhalb der Handlung des Abendmahls, wenn das Brot in das Sakramenthäuslein eingeschlossen oder zum Schauspiel und anzubeten umhergetragen wird, gegenwärtig sei. Dann nichts Sakrament sein kann außer Gottes Befehl und geordentem Gebrauch, dazu es in Gottes Wort eingesetzt ist, wie daroben² angezeigt worden.

M 671 2. Desgleichen verwerfen und verdammen wir alle andere papistische Mißbrauch dieses Sakraments, als den Greuel der Opfermehl für die Lebendigen und Toten³.

3. Item, daß den Laien nur eine Gestalt des Sakraments wider den öffentlichen Befehl und Einsetzung Christi gereicht

immota sunt, ut et fidem nostram in omnibus tentationibus (quae de hoc articulo incidere possunt) confirmare et stabilire et omnes Sacramentariorum obiectiones et argutias, utcumque speciosae sint et humanae rationi plurimum blandiantur, refutare et evertere et piis animis per omnia sufficere et praesentissimam consolationem et fiduciam adferre possint.

Quare reiicimus et damnamus corde et ore utpote fallaces et fraude plenos omnes errores, qui recitatae iam sanae doctrinae et in sacris litteris fundatae adversantur et repugnant:

I. Pontificiam transsubstantiationem, cum docetur, quod panis et vinum, si consecrata seu benedicta fuerint, in sacrosancta coena substantiam et essentiam suam penitus amittant et in substantiam corporis et sanguinis Christi convertantur, ita quidem, ut sola externa species panis et vini sive accidentia sine subiecto reliqua maneant. Et quod fingunt corpus Christi sub specie panis (qui tamen panis ipsorum opinione iam non amplius est panis, sed naturalem suam essentiam amisit) revera praesens esse etiam extra actionem coenae dominicae, cum videlicet panis in sacrario inclusus adservatur aut in solenni et theatra pompa adorandus ostentatur et circumgestatur. Nihil enim rationem sacramenti habere potest extra mandatum Dei et usum a Christo institutum, ut supra monuimus.

II. Repudiamus et damnamus etiam omnes alios pontificios abusus huius sacramenti, inprimis vero abominationem sacrificii missae pro vivis et defunctis.

III. Quod laicis (ut vocant) una tantum sacramenti species sive pars (et quidem contra expressum mandatum et

2/3 alle der] aller c 6/7 fest genug] festung z 21 Christi > v 23 sine] sive v z
subiecto] subiecta z 27 auch] und B r s 33 Gebrauch] Brauch g s Konf
40 und + die m z 44 Befehl + Christi f Christi > f

7/10 et piis bis possint] valeant.
18/9 in sacrosancta coena >

16 I. + Reiicimus igitur et damnamus

* auf die Chemnitzsche Ubivolipräsenz (Ritschl IV 94, 95), entsprechend der Betonung der Einsetzungsworte (998, 3 ff. 1026, 15 f. u. Anm. 3) und dem „wo er will“ (S. 1043, 31 f., 1048, 13) bei der Allmacht; vgl. S. 753, Anm. 1 und Heppel III 274.
¹) Conc. Trid. Sess. XIII, cap. 4, 5 can. 2, 4, 6 = Denzinger Bannwart 877, 878, 884, 886, 888; Thomas, Summa III q 75 a 1—6; vgl. WA XI 431—456; VI 508 ff. ²) Vgl. S. 998, 21 ff. ³) Vgl. WA VI 512 ff.; VIII 411 ff., 482 ff.; XVIII 22—36; XXXVIII 105—195; XXXIX I 138—173; CA XXIV, S. 91 ff.; Apol., S. 349 ff.; Art. Smalc., S. 416, 2 ff.

claram institutionem Christi) porrigitur. Et sane hi alique plurimi pontificii abusus in ecclesiis nostris, in communi illa Confessione et Apologia, in Smalcaldicis Articulis et aliis nostrorum scriptis solide verbo Dei et eruditae atque piae antiquitatis testimoniis refutati et reiecti sunt.

Cum autem in hoc scripto praecipue 111
 confessionem et declarationem nostram
 de vera praesentia corporis et sanguinis
 Christi contra Sacramentarios (quorum
 aliqui sub Augustanae Confessionis titulo
 in ecclesias nostras sine fronte sese in-
 gerunt) proponere voluerimus: eam ob
 causam Sacramentariorum errores prae-
 cipue hoc loco recitare et commemorare
 visum est, eo fine, ut auditores nostri
 eos agnoscere et cavere possint.

Reiicimus igitur atque damnamus corde 112
et ore ut falsas et imposturae plenas
omnes Sacramentariorum opiniones et
dogmata, quae supra commemoratae et
in verbo Dei fundatae doctrinae non
consentiunt, sed adversantur et repu-
gnant:

I. Cum docetur, quod verba institutionis non simpliciter in propria sua significatione, ut sonant, de vera substantiali corporis et sanguinis Christi prae-

1) Vgl. CA XXII, S. 85 f.; Apol. S. 328 ff.; Art. Smalc. S. 451, 3 ff.; WA VI 498 ff.; II 11—41; XXVI 560—618; XXXII 595—626. 2) Vgl. S. 973, Anm. 2. 3) Zur

Antithesenreihe vgl. Hutterus 548 f., d. not. Bergerdorp., Bertram II B 215 f. u. die 3. C. wörtlich gleichlautende des Torgauer Kurz Bekenntnis 1574, und zwar entsprechen die Antithesen FC 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 den Bekenntnis-Antithesen IX, I, VII + VIII, VII + VIII, XIX, X, XI + XVII, XIV. Eine Zusammenstellung aller gemeinten Äußerungen aus den Abendmahlsstreiten des 16. Jhds. geht nicht an. Zusammenfassungen bieten: die den zweiten Streit eröffnende Farrago confusaneorum et inter se dissidentium opinionum de Coena Domini ex Sacramentariorum libris congesta per M. Ioach. Westphalum, Magdeb. 1552 und Selnecker: Zwinglii, Calvini, Beze etc. Eigentliche Meynung von etlichen fürnehmen streitigen Religions Artickeln . . . Frankf. 1589. Im folgenden werden besonders die versch. ref. Bekenntnisschriften (Seitenzahl nach der Ausgabe E. J. K. Müller) herangezogen (Conf. Tetrapol. XVIII, 1530; Zwingli, Fidei ratio VIII, 1530; Berner Synodus XXII, 1532; Baseler Bekenntnis VI, 1634; Conf. Helv. prior XXII, 1536; Züricher Bef. 1545; Cons. Tigurin. 1549, Conf. Helv. post. XXI, 1562, Heidelb. Kat. VI, 1563), ferner Calvin, Institutio 1559, CR XXX; Defensio sanae et orthod. doctrinae de sacramentis 1555 für Cons. Tig. gegen Westphal, CR XXXVII 1—40; Ultima admonitio ad Westphalum, CR XXXVII 137—252, die Schriften der Wittenberger „Kryptocalvinisten“; gelegentl. die späteren Acta Colloquii Montis Belligartensis . . . 1586, Tübingen 1587 (Andreae gegen Beza). Gehäuft u. in Schroffer formulierung: Beza, De Coena Domini plana et perspicua tractatio, in qua Ioachimi Westphali calumniae refelluntur; ΚΡΕΩΦΑΓΙΑ sive Cyclops, Dialogus de vera communicatione corporis et sanguinis Domini adversus Til. Hesbusii commenta. In: Th. Bezae . . . Volumen Tractationum Theologicarum I, 1576 (secund ed.). Zu den drei ersten, Zwingli u. Oselampad im bes. betr. Antithesen vgl. O. Rit[sch] III 76 ff.; W. Köhler, Zwingli und Luther I, 1924; Das Marburger Religionsgespräch 1529, Schr. VRG 148, 1929. Zum Streit Westphals gegen Calvin 1552 ff.: O. Rit[sch] IV 10 ff.; Möncheberg, J. Westphal . . . usw.; CR XXXVII *

Leibs und Bluts Christi im Abendmahl verstanden, sondern durch tropos oder figurliche Deutung auf einen andern, neuen, fremdden Verstand gezogen werden sollen¹; wie wir hiemit alle solche sakramentierische opinionen und ihnen selbst widerwärtigen Meinungen, wie vielfältig und mannichlei dieselbigen auch sein, verwerfen.

2. Item, daß die mündliche Niekung des Leibs und Bluts Christi im Abendmahl ge-
leugnet und dagegen gelehret wird, daß der Leib Christi im Abendmahl alleine geistlich² durch den Glauben genossen werde, also, daß unser Mund im Abendmahl nur allein Brot und Wein entpfahle.

3. Gleichfalls auch, da gelehret wird, daß Brot und Wein im Abendmahl nicht mehr sein sollen als Kennzeichen, dadurch die Christen untereinander zu erkennen³; oder

4. Daß sie nur Bedeutungen, Gleichnis und Unbildungen des weit abwesenden Leibes Christi seien, dergestalt, daß, gleichwie Brot und Wein unsers Leibes äußerliche Speise ist, also sei auch der abwesende Leib Christi mit seinem Verdienst unser Seelen geistliche Speise⁴.

5. Oder daß sie nicht mehr als Wahrzeichen oder Gedenzichen des abwesenden Leibs Christi sein, durch welche Zeichen, als durch ein äußerliches Pfand, wir vorsichert werden sollten, daß der Glaube, der sich vom Abendmahl abwendet und über alle Himmel steigt, droben ja so wahrhaftig des Leibs und Bluts Christi teilhaftig werde, also wahr wir im Abendmahl mit dem Munde die äußerlichen Zeichen empfangen, und daß also die Versicherung und Befräftigung unsers Glaubens im Abendmahl geschehe allein durch die äußerlichen Zeichen, und nicht durch den wahrhaftigen, gegenwärtigen und uns überreichten Leib und Blut Christi⁵.

sentia in coena Domini accipienda, sed per tropos et figuratas significationes, in alienam et novam sententiam sint torquenda. Et hoc loco omnes Sacramentorum opinionones eiusmodi, quarum aliquae inter se etiam pugnant, (quot aut quam variae illae sint) reiicimus.

II. Quod oralis sumptio corporis et sanguinis Christi in sacra coena a Sacramentariis negatur eique opponitur, quod corpus Christi in coena spiritualiter tantum per fidem accipiat, ita quidem, ut ore in sacra coena tantum panem et vinum edamus atque bibamus.

III. Quod docetur panem et vinum in Coena Domini nihil aliud esse, nisi notas quasdam professionis, quibus Christiani se invicem agnoscant.

IV. Vel quod panis et vinum sint tantum figurae, symbola, typi ac similitudines longissime absentis corporis Christi, ea quidem ratione, quod, ut panis et vinum sunt cibus externus nostri corporis, ita absens corpus Christi una cum ipsius merito sit animae nostrae cibus spiritualis.

V. Quod panis et vinum non sint nisi symbola aut signa memorialia absentis corporis Christi, quibus signis tanquam externo pignore confirmemur, quod fides illa (quae a coena sese avertit et supra omnes coelos ascendit) sursum non minus vere corporis et sanguinis Christi particeps fiat, quam revera in coena Domini ore externa symbola accipimus. Et quod hoc modo fides nostra in sacra coena tantummodo per externa symbola, non autem per verum, praesens et nobis exhibitum corpus et sanguinem Christi obsignetur et confirmetur.

3 Deutung] Bedeutung *muwzä* 5 sakramentierische] sakramentische *c* 6 ihnen] ihren *d f*
9 daß > *de* 16 auch > *de fr* 19 erkennen + etc. *y* oder > *g* 20 4. > *B*
21 Un-] Ab- *ow ä ü* Konf 24 Speise + und Tranf *Cor* 28 5.] 4. *B* 30 sein > *c*
35 also] als *g l m n o s t u v w x ü* als so *H f r y z ä* 37 daß] der *x* 40 die > *k l*
Zeichen > *s*

¹) Vgl. W. Köhler, Zwingli u. Luther 61 ff.; CR XC 335 ff., 773 ff.; LXXXIX 111 ff. Fidei ratio 89, 46 ff.; 91, 20 ff. Cons. Tig. XXII, 162. ²) CR LXXXIX 142/143; XC 338, 23 ff. Fidei ratio 89, 31 ff.; Bas. Bef. 97, 24. ³) CR XC 802, 7 ff., Gefolampad, tesserae fidelium (Ritschl III 102); C. Helv. pr. 106, 37; Cons. Tig. VII 160; CR XXXVII 20; Cat. Witt. 130; dazu WA XXIII 269, 20. ⁴) CR LXXXIX 143, 7; Bern. Syn. 47; Zür. Bef. 154, 30; C. Helv. post. 211, 10; Heidelb. Kat. 703, 8 f., 704, 6 ff.; Inst. IV 17, 3 = CR XXX 1004; CR XXXVII 20. ⁵) Berner Syn. 47; Bas. Bef. 97, 36 ff.; 98, 7 ff.; C. Helv. pr. 107, 23 ff., 35 ff.; Zür. Bef. 158, 7; Cons. Tig. X 161; XXI 162; XXVI 163; Heidelb. Kat. 702, 25 ff.; Instit. IV 17, 18 = CR XXX 1017; CR XXXVII 30 (pignus), 23 (Abstrahi sensus nostros), 22 (Sacramenta . . . scalae, „per quas sursum ad coelos conscendere liceat“), 162 (Tantum prudenter volo distingui inter rem et signum, ut a terreno elemento in coelum fiat transitus); Exegesis 61; Coll. Mont. Bel. 50, 59, 157.

6. Oder daß im Abendmahl dem Glauben allein die Kraft, Wirkung und Verdienst des weit abwesenden Leibs Christi ausgeteilt werde, und wir also seines abwesenden Leibs teilhaftig werden, und daß auf diese jütherzählte Weise unio sacramentalis, das ist, sakramentliche Vereinigung, zu verstehen sei de analogia signi et signati, das ist, wie Brot und Wein mit dem Leib und Blut Christi ein Gleichnis haben¹.

7. Oder daß der Leib und Blut Christi anders nicht, dann allein geistlich durch den Glauben empfangen und genossen werde².

8. | Item³, | do gelehrt wird, daß Christus vonwegen seiner Himmelfahrt mit seinem Leibe also an einem gewissen Ort im Himmel begriffen und umfassen sei, daß er mit demselbigen bei uns im Abendmahl, welches nach der Einsetzung Christi auf Erden gehalten wird, wahrhaftig und wesentlich nicht gegenwärtig sein könne oder wolle, sondern sei so weit oder fern davon, als Himmel und Erden voneinander ist⁴, | wie⁵ etlich > Sakramentierer < den Text Actorum 3: oportet Christum caelum accipere, das ist, Christus muß den Himmel einnehmen, vorsätzlich und bösllich zur Bestätigung ihres Irrtums verfälschet haben und anstatt desselben gesetzt: oportet Christum caelo capi, das ist, Christus muß > von oder im < Himmel also eingenommen oder umschrieben und begriffen werden, daß er bei uns

VI. Quod in coena Domini fidei tantummodo virtus, operatio et meritum longe absentis corporis Christi distribuantur et communicentur, ut hac ratione absentis corporis Christi participes fiamus. Et quod iuxta hunc modum unio sacramentalis sit intelligenda, videlicet de analogia signi et signati, quatenus nimirum corpus et sanguis Christi cum pane et vino aliquid similitudinis habent.

VII. Quod corpus et sanguis Christi spiritualiter duntaxat per fidem sumatur et participetur.

VIII. Quod Christus propter ascensum suum in coelos corpore suo in certo quodam coeli loco ita sit comprehensus et circumscriptus, ut suo corpore nobiscum in sacra coena (quae iuxta institutionem Christi in terris celebratur) vere et substantialiter praesens esse neque possit neque velit, sed potius tam longe a sacra coena absit, quantum altissimum coelum a terris distat. Sic enim quidam Sacramentarii verba illa in actis apostolicis: oportet Christum coelum accipere, de industria malitiose (ad confirmandum errorem suum) depravarunt et loco sinceræ translationis hæc verba reposuerunt: oportet Christum caelo capi, quae verba significant Christum ita in coelum receptum, ut coelo circumscribatur et

1 6.] 5. B 3/4 Christi bis Leibs > z 5 diese > w 11 7.] 6. B
14 8.] 7. B > H | Item | statt [Wir verwerfen und verdammen auch] A
17 er] der defgrsuwxyzā Konf 26 muß] muß Hss außer H ö, Konf
30 muß] muß Hss außer H g i q ö, Konf muß > u 31 eingenommen +
[worden] A

¹) Zür. Bef. 156, 33 ff., 158, 11 ff.; Cons. Tig. IX, XIII, XIV, XIX 161/2; C. Helv. post. 210, 23; auch Bucer, vgl. Sang, Evangelienkommentar 281; Institut. IV 17, 10. 11. 14. 21. 32, 33 = CR XXX 1009/10; 1013; 1020; 1033/34; CR XXXVII 20, 33 (Abest... Christus a nobis secundum corpus, spiritu autem suo in nobis habitans, in coelum ad se ita nos attollit, ut vivificum carnis suae vigorem in nos transfundat, non secus ac vitalis solis calore per radios vegetamur). ²) Fidei ratio 89, 30 ff.; Bas. Bef. 97, 27; 98, 1; C. Helv. pr. 107, 20; Cons. Tig. XXIII 163; Exegesis 19, 71 (crede et manducasti); Coll. Mont. Bel. 29, 75, 92; vgl. S. 973, Anm. 2. ³) Darüber | Hessen |; hess. Bedenken wünscht Tilgung des häufigen „Verdammen“ in den Antithesen dieses Art. oder „ein mitius oder gelinderes Wort“, um „ein christliche Einigkeit zu treffen oder ja etliche zu gewinnen“ (Hepp, Syn. IB 21 f.); ähnl. die Pfälzer, vgl. Hutterus 619, 662; Struve, Pfälzische Kirchen-Historie 1721, 316. Oben S. 755, Anm. 3. ⁴) Fidei ratio 88/89; Zür. Bef. 154, 16; Cons. Tig. XXV 163; Institut. IV 17, 12. 19 = CR XXX 1011, 1017; auch Bucer, vgl. Sang, Evangelienkommentar 281, 462; Hardenberg, vgl. Pland, Lehrbegriff V 2, 170; Dresd. Abschied C 4a (Himmelfahrt und Abendmahl sind nicht „untereinander zu mengen... weil die Himmelfahrt einmal geschehen, und das Sitzen zur Rechten für und für währet“), H 1 b; Exegesis 10, 11, 24. Dazu WA XXVI 340 3 ff. und CR II 222 f.; vgl. auch oben S. 974, Anm. 1. 2 u. S. 1026, Anm. 1. ⁵) Darüber | Pr. |; preuß. Bedenken wünscht eine Erklärung von „Himmel“ nach Schrift und Luther. Vgl. S. 1026, Anm. 1.

auf Erden keinerlei Weise, mit seiner menschlichen Natur, sein könnte oder wolle¹.

comprehendatur, ut nobiscum in terris humana sua natura nullo prorsus modo praesens esse possit aut velit.

M 673 9. Item, daß Christus die wahre, wesentliche Gegenwart seines Leibs und

IX. Quod Christus veram, substantialem praesentiam corporis et sanguinis 120