

Glaub aus dem Gehör des Evangelii in uns angezündet; derselbe ergreift Gottes Gnade in Christo, dardurch die Person gerechtfertigt wird; darnach, wenn die Person gerechtfertigt ist, so wird sie auch durch den Heiligen Geist verneuert und geheiligt, aus welcher Verneuerung und Heiligung alsdann die Früchte der guten Werk folgen.

* Et haec non ita divelluntur quasi vera fides aliquando et aliquamdiu stare possit cum malo proposito, sed ordine causarum et effectuum antecedentium et consequentium ita distribuuntur; manet enim quod Lutherus¹ recte dicit: Bene conveniunt et sunt connexa inseparabiliter fides et opera, sed sola fides est, quae apprehendit benedictionem sine operibus, et tamen nunquam est sola. Das ist: Welches nicht also verstanden werden soll, als ob die Rechtfertigung und Erneuerung voneinander gescheiden, [dermaßen,] daß ein wahrhaftiger Glaube unterweilen eine Zeitlang neben einem bösen Vorsatz sein und bestehen könnte, sondern es wird hiemit allein die Ordnung angezeigt, wie eins dem andern vorgehe oder nachfolge, denn es bleibt doch wahr, das D. Luther recht gesagt hat: Es reimen und schiden sich fein zusammen der Glaube und die guten Werk, aber der Glaube ist es allein, der den Segen ergreift ohne die Werk, doch nimmer und zu keiner Zeit allein ist, wie daroben erkläret worden. |

Es werden auch viel disputationes durch diesen wahrhaftigen Unterscheid nützlich und wohl erkläret, welchen die Apologia² über den Spruch Jacobi 2.³ handelt. Dann wann man redet von dem Glauben, wie der gerecht mache, so ist S. Pauli Lehr⁴, daß der Glaub allein gerecht mache, ohne Werk, indem er uns den Verdienst Christi, wie gesagt, appliziert und zueignet.

Wann man aber fragt: woran und wobei ein Christ entweder bei sich selbst oder an andern erkennen und unterscheiden muge einen wahren lebendigen Glauben von einem gefärbten toten Glauben, weil viel faule sichere Christen ihnen einen Wahn vom Glauben einbilden, da sie doch keinen wahren Glauben haben: darauf gibt die 50

auditu evangelii in nobis accenditur. Illa vero apprehendit gratiam Dei in Christo, qua persona iustificatur. Cum vero persona iam est iustificata, tum etiam per spiritum sanctum renovatur et sanctificatur; ex ea vero renovatione et sanctificatione deinceps fructus, hoc est, bona opera, sequuntur. Et haec non ita divelluntur, quasi vera fides aliquando et aliquamdiu stare possit cum malo proposito, sed ordine causarum et effectuum, antecedentium et consequentium, ita distribuuntur. Manet enim, quod Lutherus recte dicit: Bene conveniunt et sunt connexa inseparabiliter fides et opera; sed sola fides est, quae apprehendit benedictionem sine operibus; et tamen nunquam est sola. De qua re supra satis est dictum.

Ac multae sane disputationes hac vera et solida distinctione utiliter et dextre explicari possunt, quam etiam Apologia, cum agit de dicto Jacobi 2., adfert. Quando enim de fide agitur, quomodo videlicet ea iustificet, haec est ea de re divi Pauli doctrina, quod sola fides sine operibus iustificet, quatenus nobis Christi meritum, ut diximus, applicat et communicat. Quando vero quaeritur: qua in re et quonam indicio homo Christianus vel in se ipso vel in aliis hominibus veram et vivam fidem, item simulatam et mortuam fidem agnoscere et discernere possit (cum multi torpentes et securi Christiani sibi opinionem quamdam loco fidei imaginentur, cum tamen

8 der] und g k l, urspr. e 9 | ita | interruptis aut longis temporum intervallis Helmst., urspr. A 14 dicit] dixit B 20/1 Erneuerung + [der Zeit nach] A, + dermaßen H 21/2 dermaßen, daß] also H 24 bestehen] bleiben g k l 27 doch] noch g 30 es > B 31 Werk + der Cor 31/2 nimmer] nimmermehr e 32/3 wie bis worden > H daroben] oben BH g k l m n o p t v x z Konf daroben > g 33 worden + ist g m p 38 redet von dem Glauben ~ g u x Konf 39 der] er ü 40 ohne + die H c 43 woran] wann w und] oder BH

¹) WA XLIII 255³⁸, vgl. XLI 427¹¹; WA 42, 566, 14. 35; WA 40 I 427, 111. u. Hutten 641. ²) Apol. IV, S. 207, 35 ff. ³) Jac. 2, 24. ⁴) Röm. 5, 28.

Apologia¹ diese Antwort: Jakobus nennet „toten Glauben, wo nicht allerlei gute Werke und Früchte des Geistes folgen“. Und auf solche Meinung sagt die lateinische Apologia²: „Iacobus recte negat nos tali fide iustificari, quae est sine operibus,“ hoc est 'quae mortua est, das ist: S. Jakob lehret recht, da er verneinet, daß wir durch ein solchen Glauben gerecht(er)tigt werden, der ohne die Werk ist, welches ein toter Glaub ist. 10

Es redet aber Jakobus, wie die Apologia³ sagt, von Werken derjenigen, welche schon durch Christum gerecht worden, mit Gott versöhnet und Vergebung der Sünden durch Christum erlangt haben. Wann man 15 aber fraget, woraus und worher der Glaube das habe und was dazzu gehöre, daß er gerecht und selig mache, ist falsch und unrecht, wer⁴ da sagt: fidem non posse iustificare sine operibus; vel fidem, quatenus 20 caritatem, qua formetur, coniunctam habet, iustificare; vel fidei, ut iustificet, necessariam esse praesentiam bonorum operum; aut ad iustificationem | vel in articulo iustificationis | esse necessariam 25 praesentiam bonorum operum; | vel⁵ bona opera esse causam sine qua non, quae per particulas exclusivas ex articulo iustificationis non excludantur. | Das ist, daß der Glaube nicht könnte rechtfertigen 30 ohne die Werk; oder daß der Glaub dergestalt rechtfertige oder gerecht mache, dieweil er die Liebe bei sich habe, umb welcher Liebe willen solliches dem Glauben zugeschrieben; oder daß die Gegenwärtigkeit der Werk bei 35 dem Glauben notwendig seie, soll anderst der Mensch dardurch vor Gott gerechtfertiget werden; | oder⁶ daß die Gegenwärtigkeit

veram fidem non habeant), de hac re Apologia sic respondet: Iacobus eam vocat mortuam fidem, quam non omnis generis bona opera et fructus spiritus 5 sequuntur. Et in hanc sententiam etiam Latina Apologia loquitur: Iacobus recte negat nos tali fide iustificari, quae est M 820 sine operibus, hoc est, quae mortua est.

Iacobus autem (ut Apologia docet) 43 agit de eorum operibus, qui per Christum iam sunt iustificati, cum Deo reconciliati et per Christum remissionem peccatorum sunt consecuti. Cum vero quae-ritur, unde fides hoc habeat, et quid requiratur, ut iustificet et salvet, tum falsum erit, si quis dicat fidem non posse iustificare sine operibus, vel fidem, quatenus caritatem, qua formetur, coniunctam habet, iustificare; vel fidei, ut iustificet, necessariam esse praesentiam bonorum operum; aut ad iustificationem vel in articulo iustificationis esse necessariam praesentiam bonorum operum; vel bona opera esse causam sine qua non, quae per particulas exclusivas ex articulo iustificationis non excludantur. Fides enim tantum eam ob causam iustificat et inde vim illam habet, quod gratiam Dei et meritum Christi in promissione evangelii (tanquam medium et instrumentum) apprehendit et amplectitur.

8 verneinet] verneinet x, urspr. d 9 gerechtfertiget] / 10 die x 27 non + iustificationis H Cor 29 excludantur] excluduntur d 38 — S. 930, 9 Gegenwärtigkeit bis geschlossen werden |; die urspr. Fassung dieses Einschubs a. R.: | [oder daß im Artikel der Rechtfertigung oder zu der Rechtfertigung vonnöten sei || die Gegenwärtigkeit der guten Werk ||, und daß dieselbige sollichergestalt durch die particulas exclusivas [das ist, solliche Wort, derer sich der Apostel gebraucht], ohne Werk etc. [nicht ausgeschlossen werden] aus dem Artikel der Rechtfertigung nicht ausgeschlossen werden] | A 38 Gegenwärtigkeit] Gerechtigkeit H Gerechtfertigkeit x

23/5 aut ad bis operum >

¹) Apol. IV, S. 209, 8. ²) Apol. IV, S. 209, 23. ³) Apol. IV, S. 209, § 252. ⁴) Die Antithesen entsprechen namentlich im letzten Teil der Stellung der Jenaer Theologen zu den Wittenbergern und Leipzigern auf dem Kolloquium in Altenburg. Colloquium zu Altenburg, Jena 1569, fol. 60. Hinter der Wittenberger Stellung steht Melancthon: etwa Loci 1543 CR XXI 768, dazu 752 ff., 788 f., 797 f. ⁵) Darüber | Pr. |: preußisches Bedenken * zum TB: „Hier soll billich auch hinzugesetzt werden, daß durch die exclusivas particulas auch die notwendige Gegenwart der Werk von dem Handel der Rechtfertigung ausgeschlossen wird ...“; vgl. Hefßhus an Wigand über P. Eber, der die necessitas praesentiae * b. o. vertritt, Schlüsselburg Catal. Haeret. VII 189 u. Glacius, Sententia de necessitate praesentiae bonorum operum in articulo iustificationis, ib. 154 ff. Chemnitz, Epistola de partic. exclusiv. et necess. praes. b. o., ib. 705. O. Ritschl, Dogmengesch. II 397.

der guten Werk im Artikel der Rechtfertigung oder zu der Rechtfertigung vonnöten sei, also, daß die gute Werk ein Ursach sein sollen, ohn wölche der Mensch nicht könnte gerechtfertiget werden, wölche auch durch die *particulas exclusivas*, *absque operibus etc.*, das ist, wann S. Paulus¹ spricht: „Ohne Werk“ etc., aus dem Artikel der Rechtfertigung nicht geschlossen werden, | dann der Glaube machet gerecht allein darumb und daher, weil er Gottes Gnade und das Verdienst Christi in der Verheißung des Evangelii als ein Mittel und Werkzeug ergreift und annimmt.

Und das sei nach Gelegenheit dieser Schrift genug zu einer summarischen Erklärung der Lehr von der Rechtfertigung des Glaubens, welche in den obgemelten Schriften ausführlicher gehandelt wird. w 639 Daraus auch die antithesis, das ist, falsche Gegenlehre, klar, nämlich daß über die vorerzählte auch diese und dergleichen Irrtumb, so wider die jztgemelte Erklärung streiten, gestraft, ausgelegt und verworfen werden müssen, als da gelehret wird²:

1. Daß unser Liebe oder gute Werk Verdienst oder Ursach seind der Rechtfertigung für Gott, entweder gänzlich oder ja zum Teil³; oder

2. daß durch gute Werke der Mensch sich darzu würdig und geschickt machen müsse,

Et haec quidem pro ratione compendiarie explicationis articuli de iustificatione sufficiant, qui articulus in scriptis supra nominatis copiosius tractatur. Ex his autem, quae iam dicta sunt, facile intelligi potest, non modo supra commemoratos errores, verum etiam ea falsa dogmata, quae iam recitabimus, redarguenda, repudianda et reiicienda esse:

I. Quod dilectio nostra seu bona opera sint meritum vel causa nostrae coram Deo iustificationis, aut ex toto aut saltem ex aliqua parte.

II. Quod homo bonis operibus suis se praeparare debeat, ut dignus fiat ap-

2 oder bis Rechtfertigung > H 6/7 absque bis S.] wie H 7 etc. > B g k l u x z ü 8/9 aus bis Rechtfertigung > H 8 etc. > k l r Konf 9 geschlossen] ausgeschlossen H d e r u Konf z. T. vgl. Cor 15 Und das sei] Dies wäre Bertram 18 [obgemelten] + obgemelts corporis doctrinae o 21 klar > i p q t v x z 22 vorerzählte] erzählte f p r y Konf vorgesezte H [gesezte] A

17/9 qui articulus bis tractatur >

¹) Röm. 3, 28. ²) Nach Hutterus, *Explicatio* 407 ff. sind die „Antithesen“ 1–7 gerichtet gegen errores Romanensium; man wird jedoch zumal bei dem bekannten Urteil über Osiander — *re ipsa congruit cum doctioribus Papisticis*, Melancthon CR VII 783, und so und größer viele andere — ihn weithin mitgemeint vermuten dürfen. Namentlich da Hutterus offenbar jene doctores papistici vor Augen hat, also jene Gestalten der vortridentinischen katholischen Rechtfertigungslehre, die durch Einführung einer ungeänderten Imputationslehre zu „doppelter Rechtfertigung“ gelangen. Neben Pigghe und Contarini ganz besonders Gropper, als der in dieser Hinsicht Einflußreichste, etwa in seinem den *Canones Concilii Provincialis Coloniensis* 1536, Colon. 1538, angehängten *Enchiridion Christianae Institutionis* (Auch Sonderausgabe Paris 1550; vgl. für die Anmerkungen 1–7 auf S. 931 bei Gropper in dieser Ausg. fol. 132–147!) und in dem *Antididagma seu Christianae et Catholicae religionis per ... Dominos Canonicos Metropol. eccles. Colon. propugnatio* ... Colon. 1544. Zu Gropper vgl. Brieger, *Art. Gropper bei Ersch und Gruber, Allgemeine Enc. d. Wiss. u. Künste* I, 92, 1872, Sp. 218 ff. Ehses, *Joh. Gropers Rechtfertigungslehre auf dem Konzil von Trient*, Röm. Quartalschr. XX 1906. Zu ihm und den anderen R. Seeberg, *Dogmengeschichte* IV 742 ff.; H. Rüdert, *Die Rechtfertigungslehre auf dem Tridentiner Konzil* bes. 217 ff. und: *Die theologische Entwicklung Gasparo Contarinis, Arbeiten zur KG* 3 und 6, 1925, 1926. Auch H. Fämmer, *Die vortridentin. kathol. Theologie des Reformationszeitalters* 1858, 137 ff. ³) Vgl. etwa Biel, *Collectorium ex Occamo* III d 27, besonders propos. 2; Chemnitz, *Examen Conc. Trid.* I 9, I ed. Preuß. 178 ff.; dazu S. 931, Anm. 1.

daß ihm das Verdienst Christi mitgeteilet muge werden¹.

(3.)² Vel formalem nostram iustitiam coram Deo esse inhaerentem nostram novitatem seu caritatem, das ist: daß unser wahrhaftige Gerechtigkeit vor Gott sei die Liebe oder die Erneuerung, welche der Heilige Geist in uns wirkt und in uns ist³; oder

(4.) daß zwei Stüd oder Teil zu der Gerechtigkeit des Glaubens für Gott gehören, darinn sie bestehe, nämlich die gnädige Vergebung der Sünden und dann zum andern auch die Verneuerung oder Heiligung⁴.

(5.) Item, fidem iustificare tantum initialiter, vel partialiter, vel principaliter; et novitatem vel caritatem nostram iustificare etiam coram Deo vel complete, vel minus principaliter⁵.

(6.) Item, credentes coram Deo iustificari vel coram Deo iustos esse simul et imputatione et inchoatione, vel partim imputatione, partim inchoatione novae obedientiae⁶.

7. Item⁷, applicationem promissionis gratiae fieri et fide cordis et confessione oris ac reliquis virtutibus,

das ist⁸: der Glaube mache allein darumb gerecht, daß die Gerechtigkeit durch den Glauben in uns angefangen, oder also, daß der Glaube den Vorzug habe in der Rechtferti-

plicatione et communicatione meritorum Christi.

III. Formalem nostram iustitiam coram Deo esse inhaerentem nostram novitatem seu caritatem.

M 621

IV. Quod iustitia fidei coram Deo duabus partibus constet, remissione peccatorum et renovatione seu sanctificatione.

V. Fidem iustificare tantum initialiter vel partialiter vel principaliter; et novitatem vel caritatem nostram iustificare etiam coram Deo vel complete vel minus principaliter.

VI. Credentes coram Deo iustificari vel coram Deo iustos esse simul et imputatione et inchoatione, vel partim imputatione iustitiae Christi, partim inchoatione novae obedientiae.

VII. Applicationem promissionis gratiae fieri et fide cordis et confessione oris et reliquis virtutibus.

1 Christi > z 2 muge werden ~ B, uspr. A 6 wahrhaftige] wahrhafte n t
10 Stüd oder Teil ~ B 11 gehören] gehörig B 12 darinn] darmit g 16 par-
tialiter] particulariter c s vel principaliter > x 20 Item] Idem x 21/2 vel
bis inchoatione > z

25 iustitiae Christi >

¹) Vgl. S. 930, Anm. 3 und Biel, *Collectorium* IV d 14 q 1, besonders concl. 5; Thomas, *Summa* 1, II q 113 a 3. 4: Conc. Trid. Sess. VI c. 6. 9. 16 und can. 7. 9 Denzinger-Bannwart 798, 802, 809/10, 817, 819. ²) In A stehen von 3—6 keine Ziffern zu Beginn der Absätze, dagegen a. R. für 3, 4, 5 die Ziffern 4, 5, 6. ³) Gegen Osiander und seine vielgenannte Definition: „Gerechtigkeit ist eben das, das den Gerechten recht zu tun bewegt“, Bekantnus H 2b. Dazu Conc. Trid. Sess. VI c. 7, can. 10, 11 Denzinger-Bannwart 799, 820, 821; vgl. auch Contarini bei Seeberg, *Dogmengesch.* IV 747 Anm. 3; Rüdert, *Theol. Entwicklung* 86f., 106, Anm. 1. ⁴) Gegen Osiander, vgl. Hirsch, *Theologie des A. Osiander* 188ff., 193ff. und besonders *Censurae* ... Erfurt 1552 f. 4b. Dagegen Osiander, etwa Widerlegung J 4a, K 3a; Bekantnus G 4 d; ferner Anm. 8 und Lämmer, *Vortridentin. kathol. Theologie* 151ff. ⁵) Gegen Osiander, vgl. Bekantnus J 2b/3a, G 2b, H 1a; dazu auch CR VIII 562, 8; Conc. Trid. Sess. VI c. 8. 10 Denzinger-Bannwart 801, 803; Bellarmine, *De iustificatione* I, 17; II 4 = Opera, Colon. 1619 IV 864, 904; auch Thomas, *Summa* 211 q 4 a 5. ⁶) Conc. Trid. Sess. VI can. 11 Denzinger-Bannwart 821; Interim Lipsiense CR VII 57/58, Colloquium in Altenburg, Jena 1569 fol. 7a; auch Contarini, Rüdert, *Theologische Entwicklung* 86f., 92, 102; und dazu Osiander, Bekantnus A 4, J 2/5. Das preussische Bedenken nennt Maior, vgl. S. 932, Anm. 1. ⁷) Gegen Osiander, 3. B. Bekantnus Q 3; das preussische Bedenken verweist auf Maior; vgl. Schlüsselfburg, *Catal. Haeret.* VII 434. Vgl. auch Interim Lips. CR VII 57/58; Conc. Trid. Sess. VI can. 9. 12. 13 Denzinger-Bannwart 819, 822. 823. ⁸) Übersetzung zu (5)—7.

gung, gleichwohl gehöre auch die Erneuerung und die Liebe zu unser Gerechtigkeit vor Gott, doch dergestalt, daß sie nicht die vornehmste Ursach unser Gerechtigkeit, sonder daß unser Gerechtigkeit vor Gott ohne solche Liebe 5 und Erneuerung nicht ganz oder vollkommen sei. Item, daß die Gläubigen für Gott gerechtfertiget werden und gerecht seien zugleich durch die zugerechnete Gerechtigkeit Christi und durch den angefangenen neuen 10 Gehorsamb, oder zum Teil durch die Zurechnung der Gerechtigkeit Christi, zum Teil durch den angefangenen neuen Gehorsamb. Item daß uns die Verheißung der Gnade zugeeignet werde durch den Glauben im 15 Herzen und durch die Bekenntnus, so mit dem Mund geschieht, und durch andere Tugenden.

Rom. 3. Es ist auch das unrecht, wann gelehrt wird, daß der Mensch anderergestalt oder 20 durch etwas anders selig müsse werden, dann wie er für Gott gerechtfertiget wird, also daß wir wohl allein durch den Glauben ohne Werke gerecht werden, aber ohne Werke selig zu werden¹ oder die Seligkeit 25 ohne Werk zu erlangen sei unmöglich.

Dieses ist darumb falsch, denn es ist strads wider den Spruch Pauli, Rom. 4.²: „Die Seligkeit ist des Menschen, welchem Gott die Gerechtigkeit zurechnet ohne 30 Werke.“ Und Pauli Grund ist, daß wir auf eine Weise, wie die Gerechtigkeit, also auch die Seligkeit erlangen, ja daß wir eben darmit, wenn wir durch den Glauben gerecht werden, auch zugleich empfangen die 35 Kindschaft und Erbschaft des ewigen Lebens und Seligkeit. Und derhalben Paulus die particulas exclusivas, das ist, solche Wort, dardurch die Werk und eigener Verdienst gänzlich ausgeschlossen wird, nämlich: aus 40 Genaden, ohne Werk, ja so stark bei dem Artikel der 'Seligkeit als bei dem Artikel der Gerechtigkeit sehet und treibet.

M 622 Gleichfalls muß auch die Disputation³ 45 von der Einwohnung der wesentlichen Gerechtigkeit Gottes in uns recht erkläret wer-

Sed et hic error reiiciendus est, cum 52 docetur hominem alio modo seu per aliquid aliud salvari, quam per id, quo coram Deo iustificatur, ita ut sine operibus per solam quidem fidem coram Deo iustificemur, sed tamen absque operibus salutem aeternam consequi impossibile sit.

Hoc ideo falsum est, quia e diametro 53 pugnat cum dicto Pauli: Beatitudo hominis est, cui Deus iustitiam imputat sine operibus. Et hoc est fundamentum Paulinae disputationis, quod eodem prorsus modo et iustitiam et salutem consequamur. Imo, quod eo ipso, cum fide iustificamur, simul etiam adoptionem in filios Dei, et hereditatem vitae aeternae atque salutem adipiscamur. Eamque ob causam Paulus particulas illas exclusivas, id est, eiusmodi voces, quibus opera et propria merita prorsus excluduntur, videlicet ex gratia, sine operibus et similes, non minus constanter et graviter in articulo salutis, quam in articulo iustificationis nostrae urget.

Praeterea etiam disputatio illa de in- 54 habitatione essentialis iustitiae Dei in nobis recte declaranda est. Etsi enim

4 Gerechtigkeit] sei v 4/5 sonder bis Gerechtigkeit > x 13 neuen > x 21 selig
müsse ~ B 30 zurechnet] zugerechnet B 41/7 ja bis Gerechtigkeit > Bertram
43 [sehet und treibet] ö

22/5 ita bis operibus] qua ratione (iuxta quorundam opinionem) 38/40 id bis videlicet >

* ¹) Das preußische Bedenken zum TB bemerkt hiezu: „Wie D. Georgius Maior getan hat“. Vgl. dazu S. 936, Anm. 5; ferner Ex actis synodicis ... expositio ... Oo 4 = Interim Lips., CR VII 62, 63; Colloquium zu Altenburg 7b. ²) Röm. 4, 6. ³) Die Grundanschauung der osiandrischen Rechtfertigungslehre, jedoch auf der von Melancthon 3. T. vorgezeichneten Linie in das Lehrstück von der renovatio, jedenfalls von dem effectus, zumindest der effectio der neuen Gerechtigkeit gestellt (CR VII 780, 898) gegenüber einer strengen Imputationslehre; vgl. auch CR VIII 426.

den. Dann obwohl durch den Glauben in den Auserwählten, so durch Christum gerecht worden und mit Gott versöhnet sind, Gott Vater, Sohn und Heiliger Geist, der die ewige und wesentliche Gerechtigkeit ist, wohnet (dann alle Christen sind Tempel Gottes des Vaters, Sohns und Heiligen Geistes, welcher sie auch treibet, recht zu tun): so ist doch solche Einwohnung Gottes nicht die Gerechtigkeit des Glaubens, davon S. Paulus¹ handelt und sie iustitiam Dei, das ist, die Gerechtigkeit Gottes, nennet, umb welcher willen wir für Gott gerecht gesprochen werden, sondern sie folget auf die vorgehende Gerechtigkeit des Glaubens, welche anders nichts ist, dann die Vergebung² der Sünden und gnädige Annehmung der armen Sünder allein umb Christus Gehorsam und Verdiensts willen.

Demnach, weil in unsern Kirchen zwischen den Theologen Augsburger Confession bekannt, daß alle unser Gerechtigkeit außerhalb unser und aller Menschen Verdienst, Werk, Tugend und Würdigkeit zu suchen und allein auf dem Herrn Christo stehet, so ist wohl zu betrachten, welcher Gestalt Christus in diesem Handel der Rechtfertigung unser Gerechtigkeit genennet wird, nämlich, daß unser³ Gerechtigkeit nicht auf die eine oder die ander Natur, sondern auf die ganze Person Christi gesetzt, wölcher als Gott und Mensch in seinem einigen, ganzen, vollkommenen Gehorsam unser Gerechtigkeit ist.

Dann da Christus gleich vom Heiligen Geist ohne Sünde empfangen und geboren und in menschlicher Natur allein alle Gerechtigkeit erfüllet hätte und aber nicht wahrer ewiger Gott gewesen, möchte uns solche, der menschlichen Natur, Gehorsam und Leiden auch nicht zur Gerechtigkeit gerechnet werden; wie dann auch, da der Sohne Gottes nicht Mensch worden, die bloße göttliche Natur unser Gerechtigkeit nicht sein könnten. Demnach so glauben,

Deus pater, filius et spiritus sanctus (qui est aeterna et essentialis iustitia) per fidem in electis, qui per Christum iustificati et cum Deo reconciliati sunt, habitat (omnes enim vere pii sunt templa Dei patris, filii et spiritus sancti, a quo etiam ad recte agendum impelluntur): tamen haec inhabitatio Dei non est iustitia illa fidei, de qua Paulus agit eamque iustitiam Dei appellat, propter quam coram Deo iusti pronuntiamur. Sed inhabitatio Dei sequitur antecedentem fidei iustitiam, quae nihil aliud est, quam remissio peccatorum, gratuita acceptatio peccatoris, propter solam obedientiam et meritum perfectissimum unius Christi.

Cum igitur in ecclesiis nostris apud theologos Augustanae Confessionis extra controversiam positum sit totam iustitiam nostram extra nos et extra omnium hominum merita, opera, virtutes atque dignitatem quaerendam eamque in solo Domino nostro Iesu Christo consistere: dextre considerandum est, qua ratione Christus in negotio iustificationis nostra iustitia dicatur. Nempe quod iustitia nostra neque in divina neque in humana natura, sed in tota ipsius persona consistat, quippe qui ut Deus et homo in sola sua tota et perfectissima obedientia est nostra iustitia.

Etiamsi enim Christus de spiritu sancto quidem sine peccato conceptus et natus esset et in sola humanitate sua omnem iustitiam implevisset, nec tamen verus et aeternus Deus fuisset: talis tamen ipsius humanae naturae obedientia et passio nobis ad iustitiam imputari non posset. Et vicissim, si filius Dei non homo factus esset, non posset sola divina natura nostra esse iustitia. Quare credimus, docemus et confitemur, quod

7 Vaters + des z 11 handelt] redet B 13 für] von y 16 die > H 17 und + die H 18/9 Christus] Christi B u. viele Hss 29/34 | daß bis ist | statt [nicht allein nach seiner ewigen, selbständigen Gerechtigkeit (welche die Gottheit selbst ist) als die in uns wohnet und uns auch zugerechnet werde, wie er auch nicht allein nach seiner menschlichen Natur unser Gerechtigkeit ist] A 29 >unser< statt [die] A 30 oder] noch auf s 34 ist] sei B 46 könnten] konnte H g p z, können Hss u. Konf Demnach] dennoch z. T. Konf

1 sanctus + Deus trinus et unus 7 recte agendum] novam obedientiam 30 Nempe] Ao sentiendum est

¹) Röm. 1, 17; 3, 5. 22. 25; 2. Kor. 5, 21 u. a. ²) Darüber | Sächf. |. Die Möllner notationes schlagen den Einschub wörtlich vor (Bertram, Lüneb. II B 328). ³) Darüber | Sächf. Mansfeld |.