

10 Et hic causae status est, de quo ita nobis admonendi sunt lectores, ut Aeschines admonebat iudices, ut, perinde ac pugiles de statu inter se certant, ita cum adversario dimicarent ipsi de statu controversiae, nec sinerent eum extra causam egredi¹. Ad eundem modum hic adversarii nostri cogendi sunt, ut de re proposita dicant. Et cognito controversiae statu facillima erit diiudicatio de argumentis in utraque parte.

11 Nos enim in confessione nostra ostendimus, nos sentire, quod coena Domini non conferat gratiam ex opere operato, nec applicata pro aliis vivis aut mortuis mereatur eis ex opere operato remissionem peccatorum, culpa aut poenae².

W 246

12 Et huius status clara et firma probatio est haec, quia impossibile est consequi remissionem peccatorum propter opus nostrum ex opere operato, sed fide oportet vinci terrores peccati et mortis, cum erigimus corda cognitione Christi, et sentimus nobis ignosci propter Christum ac donari merita et iustitiam Christi, Rom. 5.: Iustificati ex fide pacem habemus. Haec tam certa, tam firma sunt, ut adversus omnes portas inferorum consistere queant.

Röm. 5, 11.

ein gnädigen Gott haben, also daß uns sein Röm. 5. Kap. „So wir denn gerecht sein worden durch den Glauben, so haben wir Frieden mit Gott zc.“ Dies ist ein solch starker, gewisser Grund, daß alle Pforten der Höllen dawider nichts werden können aufbringen; des sind wir gewiß.

M 251 Si, quantum opus est, dicendum fuit, 13 iam causa dicta est. Nemo enim sanus illam pharisaicam et ethnicam persuasionem de opere operato probare potest. Et tamen haec persuasio haeret in populo, haec auxit in infinitum missarum numerum. Conducuntur enim missae ad iram Dei placandam, et hoc opere remissionem culpa et poenae consequi volunt, volunt impetrare, quidquid in omni vita opus est; volunt etiam mortuos liberare. Hanc pharisaicam opinio-

Und das ist die Hauptfrage in dieser ganzen Sache, davon wollen wir ein jeden christlichen Leser verwarnet haben, daß er den Widersachern genau darauf sehe, ob sie auch bei der Hauptfrage bleiben. Denn sie pflegen aus der Hauptsache viel vergebliche, ungereimte Umschweife zu machen. Denn wenn man gleich und ungewandt bei der Hauptfrage bleibt und nichts Fremdes einmengen, da ist desto leichter zu urteilen auf beiden 10 Seiten.

Wir haben in unser Confession angezeigt, daß wir halten, daß das Abendmahl oder die Messe niemand fromm mache ex opere operato, und daß die Messe, so für andere gehalten wird, ihnen nicht verdie'ne Vergebung der Sunde, Verlassung Pein und Schuld. Und des Hauptstücks haben wir ganz starken, gewissen Grund, nämlich diesen: Es ist unmöglich, daß wir sollten Vergebung der Sunden erlangen durch unser Werk ex opere operato, das ist durch das getane Werk an ihm selbst sine bono motu utentis, wenn schon das Herz kein guten Gedanken hat, sondern durch den Glauben an Christum muß das Schrecken der Sunde, des Todes überwunden werden, wenn unser Herzen aufgerichtet und getröst werden durch das Erkenntnis Christi, wie oben gesagt, wenn wir empfinden, daß wir um Christus willen 30 Verdienst und Gerechtigkeit geschenkt wird

Und dieses wäre eben gnug von der ganzen Sache. Denn kein Vernünftiger oder Verständiger wird die pharisäische oder heidnische Heuchelei und den großen Mißbrauch vom opere operato loben mögen. Und ist doch derselbe Irrtum in aller Welt eingerissen. Daher hat man so viel unzählige Messen in aller Welt, in allen Stiften, Klöstern, Kirchen, Kläusen, in allen Winkeln gestiftet. Denn dazu werden Messe um Geld gehalten, Gottes Zorn zu versöhnen, durch das Werk Vergebung der Sunde, Erlösung 45

enim litigamus cum illis, sed cum recentioribus, qui male intellecto nomine sacrificii invexerunt opiniones et cultus in ecclesiam maxime pugnantes cum evangelio.

De applicatione litigamus, utrum coena sit opus, quod mereatur eis gratiam ex opere operato. De hac re cum adversariorum libri pleni sint, nullum tamen potest ex ullo scriptore ecclesiastico veteri proferri testimonium, quod missa ex opere operato mereatur aliis gratiam. Nam hae prodigiosae opiniones et haec prodigiosa vocabula recentia sunt et excogitata a monachis, qui missam ad sacrilegum quaestum retulerunt.

¹) In Ctesiphontem 206. S. 266 Blaf.

²) f. o. S. 93, 9 ff.

nem docuerunt in ecclesia monachi et sophistae¹.

von Pein und Schuld zu erlangen, die Toten aus dem Fegfeuer zu erlösen, Gesundheit, Reichtum, Glück und Wohlfahrt in Hantierung zu erlangen etc. Die heuchelische, pharisäische Opinion haben die Mönche und Sophisten in die Kirchen gepflanzt.

Quamquam autem causa iam dicta est, tamen quia adversarii multas scripturas inepte detorquent ad defensionem suorum errorum, pauca ad hunc locum addemus. Multa de sacrificio in confutatione dixerunt², cum nos in confessione nostra consulto id nomen propter ambiguitatem vitaverimus. Rem exposuimus, quid sacrificium isti nunc intelligant, quorum improbamur abusus. Nunc ut male detortas scripturas explicemus, necesse est initio, quid sit sacrificium, exponere. Toto iam decennio infinita paene volumina ediderunt adversarii de sacrificio³, neque quisquam eorum definitionem sacrificii hactenus posuit. Tantum arripiunt nomen sacrificii vel ex scripturis, vel ex patribus. Postea affingunt sua somnia, quasi vero sacrificium significet, quidquid ipsis libet.

Wiewohl nu der Irrtum von Mißbrauch¹⁴ der Meß gnugsam verleget ist, dadurch, daß man nicht durch unser Werk, sondern durch Glauben an Christum Vergebung der Sünden erlanget, doch dieweil die Widersacher viel Sprüche der Schrift ganz ungeschickt einführen, ihren Irrtum zu verteidigen, wollen wir etwas mehr hie noch dazu setzen. Die Widersacher reden in ihrer Confutation viel vom Opfer; so wir doch in unser Confession das Wort sacrificium mit Fleiß gemeidet haben um ungewisses Verstandes willen, sondern haben ihren höchsten Mißbrauch mit klaren Worten ausgedrückt, den sie unter dem Namen sacrificium meinen und treiben. Daß wir nu die Sprüche, so sie unrecht und fälschlich eingeführet, verlegen müßen, müssen wir erst sagen, was das Wort sacrificium oder Opfer heißet. Sie haben zehen ganzer Jahr viel Bücher geschrieben, daß die Messe ein Opfer sei,

und ihr keiner hat noch nie definiert, was Opfer sei oder nicht sei. Sie suchen allein das Vokabel oder Wort sacrificium, wo sie es finden in concordantiis bibliae, und dehnen es hieher, es reime sich oder nicht. Also tun sie auch in der alten Väter Büchern; darnach erdichten sie ihre Träume dazu, gleich als müsse sacrificium heißen, was sie wollen.

Quid sit sacrificium, et quae sint sacrificii species.

Was Opfer sei oder nicht sei, und wie mancherlei Opfer.

Socrates in Phaedro Platonis ait se maxime cupidum esse divisionum, quod sine his nihil neque explicari dicendo, neque intelligi possit, ac si quem prehenderit peritum dividendi, hunc in-

Und damit man nicht blind in die Sache¹⁶ falle, müssen wir erstlich Unterscheid anzeigen, was Opfer und was nicht Opfer sei, und dies ist nützlich und gut allen Christen zu wissen. Die Theologen pflegen recht zu

Quod autem missa applicata pro aliis non mereatur eis gratiam, satis est repetere unam rationem. Doctrina applicationis manifeste pugnat cum evangelio et iustitia fidei. Nam scriptura docet, nos iustificari fide, non per opera. Sed si missa meretur alteri gratiam, iustitia est ex operibus, non ex fide, tunc videlicet sentiunt alterum necessario consequi gratiam propter opus alterius, modo non ponat obicem.

Meritum Christi fide consequimur. At illi meritum missae mutantur aliis etiam sine fide. Ita pluris faciunt meritum missae quam meritum Christi.

¹) f. o. S. 68 Anm. 3. ²) CR 27, 150 ff. ³) Cochläus, De gratia sacramentorum. 1522. Adv. cucullatum Minotaurum Wittenb. de sacramentorum gratia iterum. 1523. Corp. Cath. 3. Wimpina, Sectarum, errorum, hallucinationum et schismatum . . . anacephalaeosis. 1528 (darin ein Abschnitt: Von der Messe, ob die ein christlich Opfer sei.) Heinrich VIII. v. England, Assertio septem sacramentorum. 1520. Joh. Fisher, Assertionis Lutheranae confutatio. 1523. Außerdem die Urtheile der Löwener und Pariser Fakultäten und die zahlreichen allgemeinen Darstellungen der kath. Lehre. Cf., Enchiridion 1525. Berth. v. Chiemsee, Teutsche Theologie 1528. Schatzgeyer, Scrutinium divinae scripturae. 1522. Corp. Cath. 5. Herborn, Enchiridion. 1529. Corp. Cath. 12. Reiches Material daraus bei Fämmer, Die vortrid. kath. Theologie 1858, S. 259—278.

quit se assectari, eiusque tamquam Dei vestigia sequi¹. Et iubet dividendum in ipsis articulis membra secare, ne quod membrum mali coqui more quassatum frangat. Sed haec praecepta adversarii magnifice contemnunt, ac vere sunt iuxta Platonem *καὶ οὐ μὲντοι*², sacrificii membra corrumpentes, quemadmodum
 M 252 intelligi po'terit, cum species sacrificii
 17 recensuerimus. Theologi recte solent distinguere sacramentum et sacrificium³. Sit igitur genus horum vel ceremonia
 18 vel opus sacrum. Sacramentum est ceremonia vel opus, in quo Deus nobis exhibet hoc, quod offert annexa ceremoniae promissio, ut baptismus est opus, non quod nos Deo offerimus, sed in quo Deus nos baptizat, videlicet minister vice Dei, et hic offert et exhibet Deus remissionem peccatorum etc., iuxta promissionem: Qui crediderit et baptizatus fuerit, salvus erit. Econtra sacrificium est ceremonia vel opus, quod nos Deo reddimus, ut eum honore afficiamus.

Marc. 16, 16.

19 Sunt autem sacrificii species proximae duae, nec sunt plures. Quoddam est sacrificium propitiatorium, id est, opus satisfactorium pro culpa et poena, hoc est, reconcilians Deum seu placans iram Dei, seu quod meretur aliis remissionem peccatorum. Altera species est sacrificium *εὐχαριστικόν*, quod non meretur remissionem peccatorum aut reconciliationem, sed fit a reconciliatis, ut pro accepta remissione peccatorum et pro aliis beneficiis acceptis gratias agamus, seu gratiam referamus.

20 Has duas species sacrificii magnopere oportet et in hac controversia et in aliis multis disputationibus in conspectu et ob oculos positas habere, et singulari diligentia cavendum est, ne confundantur. Quod si modus huius libri pateretur, rationes huius divisionis adderemus. Habet enim satis multa testimonia in epi-

unterscheiden sacrificium und sacramentum, Opfer und Sakrament. Zu das genus wollen wir lassen sein ceremonia oder heilig Werk. Sacramentum ist ein ceremonia oder äußerlich Zeichen oder ein Werk, dadurch uns Gott gibt dasjenige, so die göttliche Verheißung, welche derselbigen Ceremonien angeheft ist, anbeutet. Als die Tauf ist ein Ceremonien und ein Werk, nicht das wir Gott geben oder anbieten, sondern in welchem uns Gott gibt und anbeut in welchem uns Gott täuft oder der Diener an Gottes Statt. Da beut uns Gott an und gibt uns Vergebung der Sunde nach seiner Verheißung: „Wer da gläubet und getäuft wird, der soll selig werden.“ Wiederum sacrificium oder Opfer ist ein ceremonia oder ein Werk, das wir Gott geben, damit wir ihnen ehren.

20

Es ist aber fürnehmlich zweierlei Opfer 25 und nicht mehr, darunter alle andere Opfer begriffen sein. Für eins ist ein Versühnopfer, dadurch gnug getan wird für Pein und Schuld, Gottes Zorn gestillet und versühnet, und Vergebung der Sunde für andere erlanget. Zum andern ist ein Dankopfer, dadurch nicht Vergebung der Sunde oder Versöhnung erlangt wird, sondern geschieht von denjenigen, welche schon versühnet sein, daß sie für die erlangte Vergebung der Sunde und andere Gnaden und Gaben Dank sagen.

Dieser zweierlei Opfer muß man mit fleiß wahrnehmen in diesem Handel, und in vielen andern Disputationen ganz wohl darauf sehen, daß man diese zwei nicht in einander menge. Und diese unterschiedliche Teilung hat wohl starke Beweisung aus der Episteln zu den Ebräern und an vielen Orten in der Schrift. Und alle Opfer im Gesetz 45

Hae opiniones serpsuerunt in ecclesiam extincta doctrina de iustitia fidei. Nec potest verus usus sacramentorum et ceremoniarum retineri nisi cognita iustitia fidei.

Improbamus igitur hanc applicationem, cumque privatae missae hac opinione factae sint, non possumus restituere eas, aut assentiri his, qui defendunt eas. Sed una communis missa fit, ubi porrigitur sacramentum his, qui uti volunt ad consolandas pavidas conscientias. Nam ad hunc usum, ut in Confessione exposuimus, institutum est sacramentum. Et de hoc usu sacramenti multa scripserunt ecclesiastici patres. Nec sumus Ariani iudicandi, quia non probamus illam applicationem contra evangelium excogitatam.

¹) Plato, Phädrus 50, 266B. ²) schlechte Köche. Phädrus 49, 265E. ³) Luther Sermon von d. neuen Testament WA VI 367¹³. De capt. bab. WA VI 526¹³.

stola ad Ebraeos et alibi¹. Et omnia sacrificia levitica ad haec membra referri tamquam ad sua domicilia possunt. Dicebantur enim in lege quaedam propitia² toria sacrificia propter significationem seu similitudinem, non quod mererentur remissionem peccatorum coram Deo, sed quia merebantur remissionem peccatorum secundum iustitiam legis, ne illi, pro quibus fiebant, excluderentur ab ista politia. Dicebantur itaque propitia² toria pro peccato, pro delicto holocaustum. Illa vero erant *εὐχαριστικά*, oblatio, libatio, retributiones, primitiae, decimae².

15 Sed revera unicum tantum in mundo fuit sacrificium propitiatorium, videlicet mors Christi, ut docet epistola ad Ebraeos, quae ait: Impossibile est sanguine taurorum et hircorum auferri peccata. 20 Et paulo post de voluntate Christi: In qua voluntate sanctificati sumus per oblationem corporis Iesu Christi semel. Et Esaias interpretatur legem, ut sciamus mortem Christi vere esse satisfactionem, 25 pro peccatis nostris seu expiationem, non ceremonias legis, quare ait: Postquam posuerit animam suam hostiam pro delictis, videbit semen longaeum etc. Nam vocabulum *זָכַר*³, quo hic usus 30 est, significat hostiam pro delicto, quae in lege significavit, quod ventura esset hostia quaedam satisfactura pro peccatis nostris et reconciliatura Deum, ut scirent homines, quod non propter nostras iustitias, sed propter aliena merita, videlicet Christi, velit Deus nobis reconciliari. Paulus idem nomen *זָכַר* interpretatur peccatum, Rom. 8: De peccato damnavit peccatum, id est, peccatum punivit de peccato, id est, per hostiam pro peccato. Significancia verbi facilius intelligi potest ex moribus gentium, quos videmus ex patrum sermonibus male intellectis acceptos esse. Latini vocabant 45 piaculum hostiam, quae in magnis calamitatibus, ubi insigniter videbatur Deus irasci, offerebatur ad placandam iram Dei, et litaverunt aliquando huma-

Mosi, wie mancherlei die sein, können unter 21 diese zweierlei Opfer als unter ihre genera beschloffen¹ und begriffen werden. Denn etliche Opfer im Gesetz Mosi werden genennet W 248 Sühneopfer oder Opfer für die Sunde um der Bedeutung willen, nicht daß Vergebung der Sunde dadurch verdienet wird für Gott, sondern daß es äußerliche Versöhnung waren, um der Bedeutung willen, denn diejenigen, für welche sie geschahen, wurden durch solche Opfer versühnt, daß sie nicht aus dem Volk Israel verstossen würden. Darum waren es genennet Sühneopfer; die andern Opfer aber waren Dankopfer.

Also sind im Gesetz wohl Bedeutung gewesen des rechten Opfers, aber es ist allein ein einiges, wahrhaftiges Sühneopfer, Opfer für die Sunde, in der Welt gewesen, nämlich der Tod Christi, wie die Epistel zu den Ebräern sagt: „Es ist unmöglich geweest, daß der Ochsen und Böcke Blut sollte Sunde wegnehmen.“ Und bald hernach stehet von dem Gehorsam und Willen Christi: „In welchem Willen wir geheiligt sein durch das Opfern des Leibes Jesu Christi einmal.“ Und Esaias der Prophet hat auch zuvor das Gesetz Mosi ausgelegt und zeigt an, daß der Tod Christi die Bezahlung für die Sunde ist, und nicht die Opfer im Gesetz, da er von Christo sagt: „Wenn er sein Leben zum Schuldopfer gegeben hat, so wird er Samen haben und in die Länge leben.“ Denn der Prophet hat das Wort Schuldopfer auf Christus Tod gezogen, anzuzeigen, daß die Schuldopfer im Gesetz nicht das rechte Opfer wären, die Sunde zu bezahlen, sondern es müßte ein ander Opfer kommen, nämlich Christus Tod, dadurch Gottes Zorn sollte versühnet werden. Item, die Schuldopfer im Gesetz mußten aufhören, da das Evangelium geoffenbaret und das rechte Opfer ausgerichtet ward. Darum sind es nicht recht Versöhnung für Gott gewesen, denn sie haben fallen müssen und hat ein anders müssen kommen. Derhalben sind es allein Bedeutungen und fürbild der rechten Versöhnung gewesen. Darum bleibt dieses fest stehen, daß nur ein einzig Opfer gewesen ist, 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

50 Falsa et haec calumnia est, quod aboleamus sacrificium. Nam ut interim largiamur, quod missa sit significata per iuge sacrificium, certe non abolemus missam, sed abusum corrigimus.

Retinemus morem ecclesiae veteris. Ab uno sumunt hi, qui petunt corpus et sanguinem Domini. Populus ad communionem et usum sacramenti assuefit. Apud adversarios rarissime utitur sacramento populus, tantum pauci conducticii utuntur. 55 Ita nos magis retinemus usum sacramenti ac iuge sacrificium, ut ipsi appellant, quam adversarii.

1) Hebr. 10, 5 ff. 13, 15 f. Ex. 32, 6. 2. Sam. 6, 17 u. ö. 2) Lev. 1—7. 3) Schuldopfer.

nis hostiis, fortassis quia audierant, quendam humanam hostiam placaturam esse Deum toti generi humano¹. Graeci alibi καθάρματα, alibi περιψήματα appellaverunt². Intelligunt igitur Esaias et Paulus, Christum factum esse hostiam, hoc est piaculum, ut ipsius meritis, non nostris reconciliaretur Deus. Maneat ergo hoc in causa, quod sola mors Christi est vere propitiatorium sacrificium. Nam levitica illa sacrificia propitiatoria tantum sic appellabantur ad significandum futurum piaculum. Propterea similitudine quadam erant satisfactiones redimentes iustitiam legis, ne ex politia excluderentur isti, qui peccaverant. Debebant autem cessare post revelatum evangelium; et quia cessare in evangelii revelatione debebant, non erant vere propitiationes, cum evangelium ideo promissum sit, ut exhibeat propitiationem.

nämlich der Tod Christi, das für ander sollt appliciert werden, Gottes Zorn zu verfühnen.