

14 Tertio. Paulus ait: Propter fornicatio-
 1. Kor. 7, 2. nem unusquisque habeat uxorem suam.
 Hoc iam expressum mandatum est, ad
 omnes pertinens, qui non sunt idonei
 15 ad coelibatum. Adversarii iubent sibi
 ostendi praeceptum, quod praecipit sa-
 cerdotibus uxores ducere, quasi sacer-
 dotes non sint homines². Nos, quae de
 natura hominum in genere disputamus,
 profecto etiam ad sacerdotes pertinere
 16 iudicamus. An non praecipit hic Paulus,
 ut ducant uxorem isti, qui non habent
 donum continentiae? Interpretatur enim
 1. Kor. 7, 9. se ipse paulo post, cum ait: Melius est
 nubere, quam uri. Et Christus clare
 Matth. 19, 11. dixit: Non omnes capiunt hoc verbum,
 sed quibus datum est. Quia nunc post
 peccatum concurrunt haec duo, naturalis
 appetitus et concupiscentia, quae inflam-
 mat naturalem appetitum, ut iam magis
 opus sit coniugio, quam in natura in-

für das dritte sagt Paulus: „Zu vermei- 35
 den die Hurerei, hab ein itzlicher sein eigen
 Eheweib.“ Das ist ein gemein Befehl und
 Gebot und gehet alle diejenigen an, die nicht
 vermügen ohne Ehe zu bleiben. Die Wider-
 sacher die fordern, wir sollen Gottes Gebot 40
 zeigen, da er gebiete, daß die Priester sollen
 Weiber nehmen, gleich als sein die Priester
 nicht Menschen. Was die Schrift ingemein
 von ganzem menschlichen Geschlecht redet,
 das gehet wahrlich die Priester mit an. Pau- 45
 lus gebeut da, daß diejenigen sollen Weiber
 nehmen, so nicht haben die Gabe der Jung-
 frauenschaft, denn er legt sich bald hernach
 selbst aus, da er sagt: „Es ist besser ehelich
 werden, denn brennen.“ Und Christus sagt 50
 klar: „Sie fassen nicht alle das Wort,
 sondern denen es geben ist.“ Diemeil nun
 nach Adams Fall in uns allen die beide
 beinander sein, die natürliche Neigung
 und angeborne böse Lust, welche die natür- 55

¹) Anspielung auf den zu den Konfutatoren gehörenden Faber, Koadjutor, später Bischof von Wien. ²) CR 27, 143. Luther in Ed. pr. D a. R.: Et vos ostendite praeceptum, quod praecipiat sacerdotibus non licere uxores habere.

tegra: ideo Paulus de coniugio tamquam de remedio loquitur et propter illa incendia iubet nubere. Neque hanc vocem: Melius est nubere, quam uri, ulla humana auctoritas, ulla lex, ulla vota tollere possunt, quia haec non tollunt naturam aut concupiscentiam¹. Retinent igitur ius ducendi omnes, qui uruntur. Et tenentur hoc mandato Pauli: Propter fornicationem unusquisque habeat uxorem suam, omnes, qui non vere continent, de qua re iudicium ad conscientiam cuiusque pertinet.

und alle, die nicht recht rein und keusch vermögen zu bleiben, die sein schuldig, diesem Gebot und Wort Pauli zu folgen: „Es soll ein jeglicher sein eigen Weib haben, zu vermeiden Hurerei.“ Darinne hat ein jeder für sich sein Gewissen zu prüfen.

Nam quod hic iubent petere a Deo continentiam, iubent corpus laboribus et inedia conficere², cur sibi quoque non canunt haec magnifica praecepta? Sed ut supra diximus, tantum ludunt adversarii, nihil agunt serio. Si continentia esset omnibus possibilis, non requireret peculiare donum. At Christus ostendit eam peculiari dono opus habere, quare non contingit omnibus. Reliquos vult Deus uti communi lege naturae, quam instituit. Non enim vult Deus contemni suas ordinationes, suas creaturas. Ita vult illos castos esse, ut remedio divinitus proposito utantur, sicut ita vult vitam nostram alere, si cibo, si potu utamur. Et Gerson testatur multos fuisse bonos viros, qui conati domare corpus tamen parum profecerunt³. Ideo recte ait Ambrosius: Sola virginitas est, quae suaderi potest, imperari non potest; res magis voti quam praecepti est⁴. Si quis hic obiecerit Christum laudare hos, qui se castrant propter regnum coelorum, is hoc quoque consideret, quod tales laudat, qui donum continentiae habent, ideo enim addidit: Qui potest capere, capiat. Non enim placet Christo immunda continentia. Laudamus et nos veram continentiam. Sed nunc de lege disputamus, et de his, qui non habent donum continentiae. Res debebat relinqui libera, non debebant iniici laquei imbecillibus per hanc legem.

darum setzt er hinzu: „Wer es fassen kann, der fasse es.“ Denn dem Herrn Christo gefällt solche unreine Keuschheit nicht, wie in Stiften und Klöstern ist. Wir lassen auch rechte Keuschheit ein fein, edel Gottes Gabe sein. Wir reden aber hie davon, daß solch Gesetz

liche Neigung noch stärker macht, also daß des Ehestandes mehr vonnöten ist, denn daß die Natur unverderbt war: darum redet Paulus also von der Ehe, daß damit unser Schwachheit geholfen werde, und solch Brennen zu vermeiden gebeut er, daß diejenigen, so es dürfen, sollen ehelich werden. Und dieses Wort: „Es ist besser ehelich zu werden, denn brennen“, mag durch kein Menschengesetz, durch kein Klostergeklüß weggetan werden. Denn kein Gesetz kann die Natur anders machen, denn sie geschaffen oder geartet ist. Darum haben wir Freiheit und Macht ehelich zu werden alle, so das Brennen fühlen, W 234

Denn daß die Widersacher sagen, man soll Gott um Keuschheit bitten und anrufen, man solle den Leib mit Fasten und Arbeit kasteien, sollten sie billig solch Kasteien ansehen. Aber wie ich hie oben gesagt, die Widersacher meinen diese Sache nicht mit Ernst, sie spielen und scherzen ihres Gefallens. Wenn Jungfrauschaft einem jeden möglich wäre, so dürfts keiner sondern Gottes Gabe. Nun sagt der Herr Christus Matth. am 19., es sei ein besonder hohe Gottesgabe und nicht jedermann fasse das Wort. Die andern nu, will Gott, daß sie sollen brauchen des Ehestandes, den Gott hat eingesetzt. Denn Gott will nicht, daß man sein Geschöpf und Ordination verachten soll, so will er dennoch, daß dieselbigen auch sollen keusch sein, nämlich, daß sie des Ehestandes brauchen, welchen er eheliche Reinigkeit und Keuschheit zu erhalten hat eingesetzt; wie er auch will, daß wir sollen der Speise und des Tranks brauchen, die er uns zu Leibes Enthaltung⁵ geschaffen hat. Und Gerson der zeigt an, daß viel frommer, großer Leute gewesen sein, die durch Leibeskafeien haben wollen Keuschheit halten und haben dennoch nichts geschafft. Darum sagt auch S. Ambrosius recht: „Allein die Jungfrauschaft ist ein solch Ding, die man raten mag und nicht gebieten.“ Ob jemand hie nu sagen wollt, der Herr Christus lobet diejenigen, die sich selbst verschnitten haben um des Himmelreichs willen, der soll auch bedenken, daß Christus von denjenigen redet, welche die Gabe der Jungfrauschaft haben; denn die Gabe der Jungfrauschaft haben; denn die Gabe der Jungfrauschaft gefällt

¹) Luther in Ed. pr. D a. R.: Concupiscentia non tollitur neque natura per votum aut legem humanam. ²) CR 27, 144f. ³) Etwa Super coelibatu 3. II 629 C. Du Pin. ⁴) Exhortatio virginitatis 3, 17. MSL 16, 356 C. ⁵) Unterhalt.

und Verbot der Ehe unrecht ist, und von denen, die Gottes Gabe nicht haben. Darum soll es frei sein, und sollen nicht solche Stricke den armen Gewissen angeworfen werden.

- 23 Quarto. Dissentit lex pontificia et a canonibus conciliorum. Nam veteres canones non prohibent coniugium, nec contracta coniugia dissolvunt, etsi hos, qui in ministerio contraxerunt, removen-
 M 240 vent ab administratione¹. Haec missio istis temporibus beneficii loco erat. Sed novi canones, qui non sunt in synodis conditi, sed privato consilio pontificum facti², et prohibent contrahere matrimonia, et contracta dissolvunt, idque palam
 Matth. 19, 6. est fieri contra mandatum Christi: Quos
 W 235 Deus coniunxit, homo non separet. Adversarii vociferantur in confutatione coelibatum praeceptum esse³ a conciliis³. Nos non accusamus decreta conciliorum, nam haec certa conditione permittunt coniugium, sed accusamus leges, quas post veteres synodos romani pontifices contra auctoritatem synodorum condiderunt. Adeo pontifices contemnunt auctoritatem synodorum, quam alii
 24 volunt videri sacrosanctum. Propria igitur est haec lex de perpetuo coelibatu huius novae pontificiae dominationis.
 25 Neque id abs re Daniel enim tribuit hanc notam regno antichristi, videlicet contemptum mulierum.
 Dan. 11, 37.

- 26 Quinto. Etsi adversarii non defendunt legem superstitionis causa, cum videant non solere observari, tamen superstitiones opiniones serunt, dum praetextunt religionem. Coelibatum ideo praedicant se requirere, quod sit mundities⁴, quasi coniugium sit immundities ac peccatum, aut quasi coelibatus magis mereatur iustificationem quam coniugium⁵. Et huc allegant ceremonias legis mosaicae, quod cum in lege tempore ministerii sacerdotes separati fuerint ab uxoribus, in

Zum vierten, so ist auch daselbige Pabstsgesetz wider die Canones und alten Conzilien. Denn die alten Canones verbieten nicht die Ehe, sie zureißen auch nicht den Ehestand; wiewohl sie diejenigen, so sich zum Ehestand begeben, ihres geistlichen Amtes entsetzen. Das war die Zeit nach Gelegenheit mehr ein Gnade, denn ein Strafe. 10
 Aber die neuen Canones, die nicht in den Conciliis, sondern durch die Päbste gemacht sein, die verbieten die Ehe und zureißen die iam contracta matrimonia 2c. So ist nun am Tage, daß solches wider die Schrift, 15
 auch wider Christi Gebot ist, da er jaget: „Die Gott zusammen gefügt hat, soll der Mensch nicht scheiden.“ Die Widersacher schreien fast, daß der Cölibat oder Keuschheit der Priester geboten sei in den Conciliis. Wir fechten die Concilia des Theils nicht an, denn sie verbieten die Ehe nicht, sondern das neue Gesetz fechten wir an, welches die Päbste wider die Concilia gemacht haben. Also gar verachten die Päbste 25
 selbst die Concilia, so sie doch andern bei Gottes Zorn und ewiger Verdammnis dürfen gebieten, die Concilien zu halten. Darum ist das Gesetz, dadurch Priesterehe verboten, ein recht Pabstsgesetz der römischen Tyrannie. Denn der Prophet Daniel hat das antichristliche Reich also abgemalt, daß es solle Ehestand und Eheweiber, ja das weibliche Geschlecht verachten lehren.

Zum fünften, wiewohl sie das ungöttliche Gesetz nicht Heiligkeit halben oder aus Unwissenheit verteidigen, denn sie wissen wohl, daß sie Keuschheit nicht halten, so geben sie doch Ursach zu unzähliger Heuchelei, dieweil sie ein Schein der Heiligkeit 40
 fürwenden. Sie sagen, daß darum die Priester sollen Keuschheit halten, denn sie müssen heilig und rein sein; gleich als sei der Ehestand ein Unreinigkeit, gleich als werde man ehe heilig und gerecht für Gott durch den Cölibat, denn durch den Ehestand. Und 45

¹) s. o. S. 88 Anm. 1. ²) Melancthon denkt wohl vor allem an die von den Päpsten unter dem Einfluß der cluniacensischen Reform erlassene Reihe von Verordnungen: Leo IX. 1054 Decr. Grat. I. d. 32. c. 14. Nikolaus II. 1059 d. 32. c. 5. Alexander II. d. 32. c. 6. d. 81. c. 16—18, die die Fastensynode von Rom 1074 unter Gregor VII. wieder aufnahm (Mirbt Nr. 281). ³) CR 27, 136f. ⁴) Sacerdotes frequenter manducantes pascha nostrum Christum cingere convenit renes per continentiam et munditiam. CR 27, 140. Sed adeo ecclesia non prohibet nuptias, ut etiam matrimonium inter septem sacramenta connumeret; cum quo sane stat, ut ob excellens ministerium ecclesiasticis excellentiorem praecipiat munditiam. 145. ⁵) magis bis coniugium] mereatur remissionem peccatorum et reconciliationem, coniugium vero non mereatur remissionem peccatorum etc. Seit Ed. 1531. 80.

novo testamento sacerdos, cum semper
 orare debeat, semper debeat continere¹.
 Haec inepta similitudo allegatur tam-
 quam demonstratio, quae cogat sacer-
 5 dotes ad perpetuum coelibatum, cum
 quidem in ipsa similitudine coniugium
 concedatur, tantum ministerii tempore
 consuetudo interdicitur. Et aliud est
 orare, aliud ministrare. Orabant sancti
 10 tunc quoque, cum non exercebant publi-
 cum ministerium, nec consuetudo cum
 coniuge prohibebat, ne orarent.

dazu ziehen sie an die Priester im Gesetz
 Mosi. Denn sie sagen, wenn die Priester
 haben im Tempel gedienet, haben sie sich
 ihrer Weiber müssen enthalten; darum, so
 im neuen Testament die Priester allzeit
 beten sollen, sollen sie sich auch allzeit keusch
 halten. Solch ungeschickt nährisch Gleichnis
 ziehen sie an als ein ganz klaren gewissen
 Grund, dadurch schon erstritten sei, daß die
 Priester schuldig sein, ewige Keuschheit zu
 halten, so sie doch, wenn auch das Gleichnis
 hie tügte oder sich reimete, nichts mehr da-
 mit erhalten, denn daß die Priester sich ihrer

Weiber allein eine Zeit lang enthalten sollten, nämlich wenn sie Kirchendienst fürhätten.
 15 Auch so ist ein ander Ding beten, ein ander Ding in der Kirchen priesterlich Amt tun.
 Denn viel Heiligen haben wohl gebetet, wenn sie gleich nicht im Tempel gedienet, und hat
 sie eheliche Beiwohnung daran nicht gehindert.