

hiberi alteram partem, et vetant concedere usum utriusque partis¹. Primum fingunt initio ecclesiae alicubi morem fuisse, ut una pars tantum porrigeretur. Neque tamen exemplum huius rei vetus ullum afferre possunt. Sed allegant locos, in quibus fit mentio panis, ut apud Lucam, ubi scriptum est, quod discipuli agnoverint Christum in fractione panis. Citant et alios locos de fractione panis². Quamquam autem non valde repugnemus, quominus aliqui de sacramento accipiantur, tamen hoc non consequitur, unam partem tantum datam esse, quia partis appellatione reliquum significatur communi consuetudine sermonis. Addunt de laica communione³, quae non erat usus alterius tantum speciei, sed utriusque; et si quando sacerdotes laica communione uti iubentur, significatur, quod a ministerio consecrationis remoti fuerint⁴. Neque hoc ignorant adversarii, sed abutuntur inscitia imperitorum, qui cum audiunt laicam communionem, statim somniant morem nostri temporis, quo datur laicis tantum pars sacramenti.

wissen das selber wohl, aber sie machen also ein Schein, den Angelehrten und Unerfahrenen. Denn wenn dieselbigen hören das Wort communio laica, denken sie von Stund an, es sei ein communio gewesen, wie zu unser Zeit, daß man die Laien mit einerlei Gestalt gespeiset habe.

9 Ac videte impudentiam. Gabriel inter ceteras causas recitat, cur non detur utraque pars, quia fuerit discrimen inter laicos et presbyteros faciendum⁵. Et credibile est hanc praecipuam causam esse, cur defendatur prohibitio unius partis, ut dignitas ordinis religione quadam fiat commendatio. Hoc est consilium humanum, ut nihil dicamus incivilius, quod quo spectet, facile iudicari potest. Et in confutatione allegant de filiis Heli, quod

in loco citata est historia, facile est iudicare. Prius vocabatur abusus conservatio instituti Christi. Nunc cita ratiocinantur tanquam significaturi, quod populus ita plectendus fuerit, ut a sacerdotibus acciperet tantum unam partem sacramenti, sicut filii Heli cogeantur panem mendicare, puniti a Deo. Nostro iudicio non satis reverenter loquuntur de sacramento, qui conservationem instituti Christi vocant abusum. Item qui sacramentum institutum ad consolationem conscientiarum interpretantur poenam esse, adempta altera parte.

Nihil autem opus est respondere ad hanc historiam de posteris Heli, cum nemo non videat intempestive ad hanc causam detortam esse.

daß es christlich und recht sei beiderlei Gestalt¹ zu verbieten, und wollen nicht gestatten, beiderlei Gestalt zu gebrauchen. Für das erste erdichten sie aus ihrem Kopfe, daß im Anfang der Kirchen ein Gebrauch gewesen sei, daß man den Laien allein einerlei Gestalt gereicht habe, und können doch des Gebrauchs kein gewiß Exempel anzeigen. Sie ziehen etliche Sprüche aus dem Evangelisten Luka an von dem Brechen des Brots, da geschrieben stehet, daß die Jünger den Herrn erkannt haben im Brotbrechen. Sie ziehen auch mehr Sprüche von dem Brotbrechen an. Wiewohl wir nu nicht hart dawider sein, ob etliche vom Sakrament wollen verstanden werden, so folget doch daraus nicht, daß nur die eine Gestalt anfänglich gereicht sei. Denn es ist gemein, daß man ein Stüd nennet und das Ganze meint. Sie ziehen auch an die laica communio, gleich als sei es eine Gestalt brauchen, welches nicht wahr ist. Denn so die Canones auflegen den Priestern laica communione zu gebrauchen, meinen sie, daß sie zu einer Strafe nicht selbst consecrieren sollen, sondern von einem andern gleichwohl beiderlei Gestalt empfangen. Und die Widersacher

Über lasset sehen weiter, wie unverschämt Ding schreiben doch die Widersacher wider Christi Einsetzung und Ordnung. Gabriel unter andern Ursachen, warum den Laien nicht beide Gestalt gereicht werde, setzt auch diese: es habe müssen ein Unterscheid sein, sagt er, unter Priestern und Laien. Und ich halt wohl, es sei die größt und fürnehmst Ursach, warum sie heutigs Tag so fest halten, damit der Pfaffenstand heiliger scheine gegen dem Laienstand. Das ist nu ein Menschen-

¹) CR 27, 129 ff.

²) Upg. 2, 42. 46. 20, 7. CR 27, 129 f.

³) Fuit ergo semper

in ecclesia discrimen laicae communionis sub una et sacerdotalis sub utraque specie. CR 27, 131.

⁴) Vgl. Konz. v. Orléans 538 can. 19. Mansi IX, 17. ⁵) Ex illo autem errore, quod communio sub utraque specie esset de necessitate salutis, sequuntur alii non minus periculosi errores, ut recitat Gerson. Scilicet primo quod tanta esset dignitas laicorum circa sumptionem corporis Christi sicut sacerdotum. Biel Sacri canonis missae expositio (1488) lect. 84. R/S.

amisso summo sacerdotio petitori sint unam partem sacerdotalem 1. Reg. 2. Hic dicunt usum unius speciei significatum esse. Et addunt: sic ergo et nostri
 5 laici una parte sacerdotali, una specie contenti esse debent¹. Plane ludunt adversarii, cum ad sacramentum transferunt historiam de posteris Heli. Ibi describitur poena Heli. Num hoc quo-
 10 que dicent laicos propter poenam re-
 'moveri' ab altera parte? Sacramentum institutum est ad consolandas et erigendas terribas mentes, cum credunt carnem Christi datam pro vita mundi cibum esse,
 15 cum credunt se coniunctos Christo vivificari. Verum adversarii argumentantur laicos removeri ab altera parte poenae causa. Debent, inquiunt, esse contenti. Satis pro imperio. Cur autem debent?
 20 Non est quaerenda ratio, sed lex esto, quidquid dicunt theologi. Haec est 'εὐλογισία'² Ecciana. Agnoscimus enim istas Thrasonicas voces³, quas si exagitare vellemus, non defutura nobis esset
 25 oratio. Videtis enim, quanta sit impudentia. Imperat tamquam aliquis tyrannus in tragoediis: Quod nolint, velint, debent esse contenti. Num hae rationes, quas citat, excusabunt hos in iudicio
 30 Dei, qui prohibent partem sacramenti, qui saeviunt in homines bonos utentes integro sacramento? Si hac ratione prohibent, ut sit ordinis discrimen, haec ipsa ratio movere debeat, ne assentiamur
 35 adversariis, vel si alioqui morem cum ipsis servaturi eramus. Alia sunt discrimina ordinis sacerdotum et populi, sed non est obscurum, quid habeant consilii, cur hoc discrimen tantopere defendant.
 40 Nos, ne de vera dignitate ordinis detrudere videamur, de hoc callido consilio plura non dicemus.

anher die Leute von beiderlei Gestalt abgedrungen und unschuldig die Leute darum er-

45 Colligunt et alias rationes, quare profuerit tantum unam partem porrigere populo. Scilicet ne sanguis effundatur. Item quia in vasis possit asservari.

Propter has rationes non est ordinatio Christi rescindenda. Itaque nos in hac sententia manemus, quod non sit abusus, utraque parte sacramenti uti. Non enim
 50 audemus institutum Christi vocare abusum. Quod autem citantur testimonia ex synodo Constanciensi et Basiliensi, neutra synodus vocat abusum, uti utraque specie. Et in decreto Synodi Basiliensis clare scriptum est, hos, qui utraque parte utuntur, bene uti sacramento. Quod cum ita sit, hic potius abusus vocandus est, gravare conscientias hominum prohibitione alterius partis sacramenti.

¹) Hic clare ostendit sacra scriptura, posteros Heli ablato ab eis sacerdotio petere admitti ad unam partem sacerdotatem, ad buccellam panis. Sic ergo et nostri laici una parte sacerdotali, una specie contenti esse debent. Conf. CR 27, 131. ²) zusammengegossener Bodensatz, häufig in der deutschen Form „Grundsuppe“. ³) Thraso großmäuliger Soldat in den Eunuchen des Terenz.

gedanke; worauf der gehe, ist wohl abzunehmen. Und in der Consutation ziehen sie an die 1. Sam. 2, 36. Kinder Heli im 1. Buch der Könige am 2. Kapitel, da der Text sagt: „Wer übrig ist von deinem Hause, der wird kommen und ihnen anbeten um ein Stück Brots, und wird sagen: Lieber, laß mich zu einem Priesterteil, daß ich ein Bissen Brots esse 2c.“ Da, sagen sie, ist die einerlei Gestalt bedeutet, und sagen nu, also sollen auch unsere Laien mit einem Priesterteil, 'das ist, mit einerlei Gestalt, M 234 zufrieden sein. Die Meister der Consutation sind recht unverschämte, grobe Esel, sie spielen und gaukeln mit der Schrift, wie sie wollen, so die Historien von den Kindern Heli auf das Sakrament deuten. Denn an dem Ort wird beschrieben die ernstliche Strafe 'über Heli und seine Kinder. Wollen W 229 sie denn auch sagen, daß den Laien eine Gestalt werde darum gewehret zu einer Strafe? 11 Sie sind gar töricht und toll. Das Sakrament ist von Christo eingesetzt, erschrockene Gewissen zu trösten, ihren Glauben zu stärken, wenn sie gläuben, daß Christi Fleisch für der Welt Leben gegeben ist, und daß wir durch die Speise mit Christo vereinigt werden, Gnad und Leben haben. Aber die Widersacher schließen also, daß diejenigen, so solch 12 Sakrament in einer Gestalt empfangen, damit also gestraft werden, und sprechen, es sollen und müssen die Laien ihnen genügen lassen; das heißt je stolz genug daher getrozt. Wie, 13 ihr Herren, dürften wir auch Ursach fragen, warum sie ihnen sollen genügen lassen? Oder soll es eitel Wahrheit heißen, was ihr wollt und was ihr saget? Sehet aber Wunder zu, wie unverschämt und frech die Widersacher sein; sie dürfen ihr Wort als eitel Herrengebot setzen, sagen frei, die Laien müssen ihnen genügen lassen. Wie aber, wenn sie nicht müssen? Sind das nun die Gründe und Ursachen, dadurch diejenigen entschuldiget sollen sein für Gottes Urteil, die bis

würget haben? Sollen sie sich damit trösten, daß von Kindern Heli geschrieben: sie werden betteln? Das wird ein faul Entschuldigung sein für Gottes Gericht.

- 14 Allegant et periculum effusionis et similia quaedam¹, quae non habent tantam
15 vim, ut ordinationem Christi mutant. Et fingamus sane liberum esse, uti una parte aut ambabus, quomodo poterit prohibitio defendi? Quamquam ecclesia non sumit sibi hanc libertatem, ut ex ordinationibus Christi faciat res indifferentes.
16 Nos quidem ecclesiam excusamus, quae hanc iniuriam pertulit, cum utraque pars ei contingere non posset, sed auctores, qui defendunt recte prohiberi usum integri sacramenti, quique nunc non solum prohibent, sed etiam utentes integro sacramento excommunicant et vi persequuntur, non excusamus. Ipsi viderint, quomodo Deo rationem suorum consiliorum reddituri sint. Neque statim iudicandum est ecclesiam constituere aut probare, quidquid pontifices constituunt, praesertim cum scriptura de episcopis et pastoribus vaticinetur in hanc sententiam, ut ^{M 235} ^{Ezech. 7, 26} Ezechiel ait: Peribit lex a Sacerdote.

sie müßen sehen, wie sie Gott wollen Rechenschaft geben ihres Fürnehmens. Und es ist auch nicht so bald der Kirchen Beschluß, was die Bischöfe und Pfaffen beschließen, sondern so die Schrift und der Prophet Ezechiel sagt: „Es werden Priester und Bischöfe kommen, die kein Gottes Gebot noch Gesetz wissen.“

<Art. XXIII.> De Coniugio Sacerdotum.²

- W 230 1 In tanta infamia inquinati coelibatus audent adversarii non solum defendere legem pontificiam impio et falso praetextu nominis divini, sed etiam hortari Caesarem ac Principes, ne tolerant coniugia sacerdotum ad ignominiam et infamiam Romani imperii. Sic enim loquuntur³.

dazu mit falschem Schein, als sei es Geistlichkeit. Darüber, wiewohl sie billig sich des überaus schändlichen, unzuchtigen, freien, losen Bubenlebens auf ihren Stiften und in Klöstern in ihr Herz schämen sollten und allein des Stills halben nicht kühnlich die Sonnen ansehen, wiewohl auch ihr böß, unruhig Herz und Gewissen ihnen billig so bange macht, sich zu entsetzen und zu scheuen für so löblichem ehrliebendem Kaiser ihre Augen aufzuheben, so sind sie doch henckerskühne, tun wie der Teufel selbst und alle verwegene, verruchte Leute, gehen in ihrem blinden Trotz dahin aller Ehr und Scham vergessen. Und die reinen keuschen Leute dürfen kaiserl. Majestät, die Kurfürsten und Fürsten vermahnen, daß sie der Priester Ehe nicht leiden sollen ad infamiam et ignominiam imperii, das ist 50

¹) Pro tanta quoque multitudine populi difficultas esset in vase pro specie vini caute promenda, quae et diutius asservata acaceret, moveret nauseam et vomitum sumentibus. Neque sine periculo effusionis facile circumferri posset ad infirmos. Conf. CR 27, 132. ²) Der Artikel erster Fassung dazu auf S. 345 ff. ³) Principes tolerare non debent in perpetuam Romani imperii ignominiam et infamiam, sed conforment se potius universali ecclesiae. CR 27, 141.

Doch sie ziehen noch mehr Ursach an, warum beide Gestalt nicht solle gereicht werden, nämlich um Fährlichkeit willen, damit nicht etwa ein Tröpflein aus dem Kilde verschütt werde. Dergleichen Träume bringen sie mehr für, um welcher willen Christus Ordnung billig nicht soll geändert werden. Ich will aber gleich setzen, daß frei wäre, einer oder beiderlei Gestalt brauchen. 10
10 wollten sie denn beweisen, daß sie Macht hätten, beiderlei Gestalt zu verbieten? Wiewohl auch den Menschen oder der Kirchen nicht gebühret, die Freiheit selbst zu machen, oder daß sie aus Christi Ordnung wollten 15
15 res indifferentes, das ist frei auf beiden Seiten, machen. Die armen Gewissen, welchen die eine Gestalt mit Gewalt entzogen ist, und solch Unrecht haben leiden müssen, 20
20 die wollen wir hie nicht richten. Aber diejenigen so beiderlei Gestalt verboten haben, und noch nicht allein verboten, sondern auch also öffentlich lehren, predigen, die Leute 25
25 darum fahen, erwürgen zc., die laden auf sich Gottes schrecklich Gericht und Zorn, und die wissen wir gar nicht zu entschuldigen;

<Art. XXIII.> Von der Priesterehe.

Wiewohl die große ungehörte Unzucht mit Hurerei und Ehebruch unter Pfaffen und Mönchen zc. auf hohen Stiften, andern 35
35 Kirchen und Klöstern in aller Welt also rüchtig ist, daß man davon singet und sagt, noch sind die Widersacher, so die Confutation gestellet, so ganz verblendet und unverschämt, daß sie des Pabstes Gesetz, da- 40
40 durch die Ehe verboten, verteidigen, und

zu deutsch, dem römischen Reich zu Schmach und Unehren. Denn dies sind ihre Wort, gleich als sei ihr schändlich Leben der Kirchen sehr ehrlich und rühmlich.

Quae maior impudentia unquam ulla in historia lecta est, quam haec est adversariorum? Nam argumenta, quibus utuntur, postea recensebimus. Nunc hoc expendat prudens lector, quid frontis habeant isti nihili homines, qui dicunt coniugia parere infamiam et ignominiam imperio, quasi vero ecclesiam valde ornet ista publica infamia flagitiosarum ac prodigiosarum libidinum, quae flagrant apud istos sanctos patres, qui Curios simulant et bacchanalia vivunt¹.
 15 Ac pleraque ne verecunde quidem nominari queunt, quae isti summa licentia faciunt. Et has suas libidines castissima dextra tua, Carole Caesar (quem etiam vetera quaedam vaticinia appellant regem pudica facie, de te enim dictum apparet: Pudicus facie regnabit ubique²) propugnari postulant. Postulant, ut contra ius divinum, contra ius gentium, contra canones conciliorum dissipes matrimonia, ut in homines innocentes tantum propter coniugium atrocia supplicia constituas, ut sacerdotes truces, quibus religiose parant etiam barbari, ut in exilium agas extorres mulieres, 30 orbos pueros. Tales leges tibi ferunt, optime et castissime Imperator, quas nulla barbaria quamlibet immanis ac fera, posset audire. Sed quia nulla cadit in hos tuos mores vel turpitudine vel saevitia, speramus te et in hac causa clementer nobiscum acturum esse, praesertim ubi cognoveris, nos gravissimas habere causas nostrae sententiae sumptas ex verbo Dei, cui adversarii nugacissimas et vanissimas persuasiones opponunt.

ubique; ja bei Euer Majestät und den löblichen Reichsständen dürfen solche Leute suchen und unverschämte fordern, daß Euer Majestät (das Gott verhüte) solch greuliche Unzucht sollen handhaben, ihre kaiserliche Macht, welche der Allmächtige bis anher Euer Majestät sieghaftig und seliglich zu gebrauchen gnädiglich verliehen hat, darauf wenden 45 soll, schändliche Unzucht und ungehörte Laster, welche auch bei den Heiden für greulich gehalten, zu schützen und zu verteidigen. Und wie sie in ihren blutdürstigen, verblendeten Herzen gesinnet sein, daß sie gern wollten ungeacht aller göttlichen und natürlichen Recht, 50 ungeacht der Concilien und ihrer eignen Canones solche Priesterehe mit Gewalt auf einmal zureißen, viel armer, unschuldiger Leute keiner ander Ursach denn allein um des Ehestands willen tyrannisch mit Galgen und Schwert dahin richten, die Priester selbst, welcher doch in größeren Fällen auch die Heiden verschonet haben, als die großen Übeltäter um der Ehe willen erwürgen, so viel frommer, unschuldiger Weib und Kind ins Elend vertreiben,

Wie konnten doch die Widersacher ungeschickter, unverschämter und öffentlicher ihre eigene Schande und Schaden wirken und reden? Dergleichen unverschämte fürbringen für einem römischen Kaiser wird man in keiner Historien finden. Wenn sie nicht alle Welt kannte, wenn nicht viel frommer, redlicher Leute, ihre eigene Concanoniken, unter ihnen selbst über so schändlich, unzuchtig, unehrlich Wesen vor langer Zeit geklagt hätten, wenn ihr eherlos, schändlich, ungöttlich, unzuchtig, heidnisch, epikurisch Leben und die Grundsuppe aller Unzucht zu Rom nicht so gar am Tage wäre, daß sich weder decken noch färben noch 3 schmücken will lassen, so möchte man denken, ihre große Keuschheit und ihre unverrückte jungferliche Keuschheit wäre ein Ursache, daß sie ein Weib oder die Ehe auch nicht mühen hören nennen, daß sie die heiligen Ehe, welche der Pabst selbst ein Sakrament der heiligen Ehe heißt, infamiam imperii täuschen. Wohl an, ihre Argument und Gründe wollen wir hernach erzählen. Dieses wolle aber ein jeder christlicher Leser, alle ehrbare, ehrliebende, fromme Leute zu Herzen nehmen und wohl bedenken, wie ganz ohn Ehr und Scheu und alle Scham die Leute sein müssen, so die heiligen Ehe, welche die heilige Schrift aufs höchste preiset und lobet, ein Schandfleck, ein Infamien des römischen Reichs 4 dürfen nennen, gleich als sei es so eine M 236 große Ehre der Kirchen und des Reichs ihre lästerliche, greuliche Unzucht, wie man das römische und der Pfaffen Wesen kennet. Und, allergnädigster Herr Kaiser, bei Euer kaiserl. Majestät, welche in alten Schriften wird ein züchtiger Fürst und König genennet, denn freilich dieser Spruch von Euer kaiserl. Majestät gesagt ist: pudicus facie regnabit

¹) Juvenal Sat. II, 3. M. Curius Dentatus galt als Muster der Sittenstrenge und Genügsamkeit. U. Otto, Die Sprichwörter u. sprichwörtl. Redensarten d. Römer. Nr. 485.
²) Kal τὸς ἀγρὸς ἀναξ πάσης γῆς οὐκ ἔστιν ἀπάτης εἰς αἰῶνα ἀπαντα. Orac. Sibyllina VIII, 169f. S. 150 Gefäden.

zu armen verlassenen Witwen und Waisen machen und ihren teuflischen Haß an unschuldigem Blute rächen: dazu dürfen sie Euer kaiserl. Majestät vermahnen. Dieweil aber Gott der Allmächtige Euer Majestät mit sonderlicher angeborner Güte und Zucht begnadet, daß Euer Majestät aus hohem, adelichen, christlichem Gemüt so große Unzucht zu handhaben oder so ungehörte Tyrannei fürzunehmen, selbst Scheu haben und diese Handlung 5 ohne Zweifel viel fürstlicher und christlicher bedenken, denn die losen Leute, so hoffen wir, Euer Majestät werden in diesem ganz kaiserlich und gnädiglich sich erzeigen und bedenken, daß wir dieses guten Grund und Ursach haben aus der heiligen Schrift, dagegen die Widersacher eitel Lügen und Irrtum fürbringen.