

5 Necesse est enim dissilire concor-
 diam, quando aut episcopi imponunt
 populo du' riora onera, nec habent ratio-
 nem imbecillitatis in populo. Et oriuntur
 10 dissidia, quando populus nimis acerbè
 iudicat de moribus doctorum aut fa-
 stidit doctores propter quaedam levia
 incommoda; quaeruntur enim deinde et
 aliud doctrinae genus et alii doctores.
 15 Econtra perfectio, id est, integritas ec-
 clesiae¹ conservatur, quando firmi tole-
 rant infirmos, quando populus boni con-
 sulit quaedam incommoda in moribus
 doctorum, quando episcopi quaedam
 20 condonant imbecillitati populi. De his
 praeceptis aequitatis pleni sunt libri
 omnium sapientium, ut in hac vitae con-
 suetudine multa condonemus inter nos
 propter communem tranquillitatem. Et
 de ea cum hic tum alias saepe praecipit
 25 Paulus. Quare adversarii imprudenter
 ratiocinantur ex nomine perfectionis,
 quod dilectio iustificet¹, cum Paulus de
 integritate et tranquillitate communi lo-
 quatur. Et sic interpretatur hunc locum
 30 Ambrosius: Sicut aedificium dicitur per-
 fectum seu integrum, cum omnes par-
 tes apte inter se coagmentatae sunt².
 Turpe est autem adversariis, tantopere
 praedicare dilectionem, cum nusquam
 35 praestent eam. Quid nunc agunt? Dis-
 sipant ecclesias, scribunt leges sanguine,
 et has proponunt Caesari, clementissimo
 Principi, promulgandas, trucidant sacer-
 dotes et alios bonos viros, si quis levi-
 40 ter significavit se aliquem manifestum
 abusum non omnino probare. Haec non
 conveniunt ad ista praeconia dilectionis,
 quae si sequerentur adversarii, ecclesiae
 tranquillae essent et res publica pacata.
 45 Nam hi tumultus consilicerent, si ad-
 versarii non nimis acerbè exigerent
 quasdam traditiones inutiles ad pietatem,
 quarum plerasque ne ipsi quidem obser-
 vant, qui vehementissime defendunt eas.
 50 Sed sibi facile ignoscunt, aliis non item,
 ut ille apud poëtam: Egomet mi ignosco,
 Maenius inquit³. Id autem alienissimum
 est ab his encomiis dilectionis, quae hic
 55 ex Paulo recitant, nec magis intelligunt,
 quam parietes intelligunt vocem, quam
 reddunt.

Denn die Einigkeit kann nicht bleiben, 233
 wenn die Bischöfe ohne alle Ursache zu (112)
 schwere Bür'den auflegen dem Volk. Auch M 127
 werden daraus leichtlich Rotten, wenn das
 Volk aufs geschwindest alles will meistern
 und auseßen an der Bischöfe oder Prediger
 Wandel und Leben, oder wenn sie alsbald
 der Prediger müde werden, etwa um eines
 kleinen Gebrechens willen; da folget viel
 groß Unrats. Alsdenn bald suchet man aus 234
 derselbig Verbitterung andere Lehrer und (113)
 andere Prediger. Wiederum wird erhalten
 Vollkommenheit und Einigkeit, das ist, die
 Kirche bleibt unzutrennet und ganz, wenn
 die Starcken die Schwachen dulden und tra- 235
 gen, wenn das Volk mit seinen Predigern (114)
 auch Geduld hat, wenn die Bischöfe und
 Prediger wiederum allerlei Schwachheit, Ge-
 brechen dem Volk nach Gelegenheit wissen
 zu gut zu halten. Von dem Wege und der
 Weis, Einigkeit zu halten, ist auch viel
 allenthalben geschrieben in den Büchern der
 Philosophi und Weltweisen. Denn wir
 müssen einander viel vergeben und für gut
 haben um Einigkeit willen. Und davon redet
 Paulus mehr denn an einem Ort. Darum
 schließen die Widersacher nicht recht, daß die
 Liebe solle für Gott gerecht machen. Denn
 Paulus redet da nicht von der Vollkommen- 236
 heit oder Heiligkeit der Personen, wie sie (115)
 wähnen, sondern sagt: Die Liebe mach ein
 stilles Wesen in der Kirchen. Und also legt
 den Spruch auch Ambrosius aus: „Gleich-
 wie ein Gebäu ganz ist, wenn alle Stücke
 zusammen hangen 2c.“ Es sollten sich aber
 die Widersacher auch wohl schämen, daß sie
 so trefflich hoch von der Liebe schreiben und
 predigen und Liebe, Liebe in allen ihren
 Büchern schreiben und schreien, und gar
 keine Liebe erzeugen. Denn wie ein schöne
 Christenliebe ist das, daß sie durch ihre un-
 gehört Tyranei zutrennen und zureißen die
 Einigkeit der Kirchen, so sie nichts denn
 Blutbriefe und tyrannisch Gebot ausgehen
 zu lassen dem allerlöblichsten Kaiser gern
 das Ärgest wollten einbilden. Sie erwürgen
 die Priester und viel andere fromme, ehrliche
 Leute keiner ander Ursache halben, denn 237
 daß sie allein öffentliche, schändliche Miß- (116)
 bräuche anfechten. Sie wollten gerne, daß
 alle die tot wären, die wider ihre gottlose
 Lehre mit einem Wort mußten. Das alles
 reimet sich gar übel zu dem großen Rühmen

¹) CR 27, 100f.
 fälschlich Maevius.

²) ? Nicht im Ambrosiaster.

³) Horaz Sat. I, 3, 23. Ed. pr.

von Liebe, von caritas 2c. Denn wenn bei den Widersachern ein Tröpflein Liebe wäre, so könnte man wohl Frieden und Einigkeit in der Kirchen machen, wenn sie ihre Menschen-
satzunge, welche doch nichts zu christlicher Lehre oder Leben nütze sein, nicht also aus lauter
rachsüchtiger Bitterkeit und pharisäischem Neid wider die erkannte Wahrheit verfechten,
sonderlich so sie ihre Satzungen selbst nicht recht halten.

5

238 (117) Ex Petro citant et hanc sententiam:

Petr. 4, 8. Universa delicta operit caritas¹. ' Con-

M 128

stat et Petrum loqui de dilectione erga
proximum, quia hunc locum accommo-

W 121 dat ad praeceptum, quo iubet, ut diligant
se mutuo. Neque vero ulli apostolo in

mentem venire potuit, ' quod dilectio

nostra vincat peccatum et mortem, quod

dilectio sit propitiatio, propter quam

Deus reconcilietur omisso mediatore

Christo, quod dilectio sit iustitia sine

mediatore Christo. Haec enim dilectio,

si qua esset, esset iustitia legis non evan-

gelisti, quod promittit nobis reconcilia-

tionem et iustitiam, si credamus, quod

propter Christum propitiatorem pater

placatus sit, quod donentur nobis merita

239 Christi. Ideo Petrus paulo ante iubet,

(118) ut accedamus ad Christum, ut aedifi-

cemur super Christum. Et addit: Qui

crediderit in eum, non confundetur. Di-

1. Petr. 2, 4-6. lectio nostra non liberat nos a confu-

sione, cum Deus iudicat et arguit nos.

Sed fides in Christum liberat in his pa-

voribus, quia scimus propter Christum

nobis ignosci.

240 (119) Ceterum haec sententia de dilectione

Spr. Sal. sumpta est ex Proverbiis, ubi antithesis

10, 12. clare ostendit, quomodo intelligi debeat:

241 (120) tegit dilectio. Idem prorsus docet, quod

Kol. 3, 13. illa Pauli sententia ex Colossensibus

sumpta, ut, si quae dissensiones inci-

derint, mitigentur et componantur aequi-

tate et commoditate nostra. Dissen-

siones, inquit, crescunt odiis, ut saepe

videmus ex levissimis offensionibus

maximas fieri tragoedias. Inciderant

quaedam inter C. Caesarem et Pompeium

242 bellum civile. Sed dum uterque morem

(121) gerit odio suo, ex re nihili maximi mo-

tus orti sunt. Et multae in ecclesia

haereses ortae sunt tantum odio doc-

Aus dem Apostel Petro ziehen sie auch an
den Spruch, da er sagt: „Die Liebe decket zu
die ' Mennige der Sünde.“ Au ist es gewiß,
daß Petrus da auch redet von der Liebe
gegen dem Nächsten. Denn er redet daselbst 10
von dem Gebot der Liebe, ' da geboten ist,
daß wir uns untereinander lieben sollen.
So ist es auch keinem Apostel nie in seine
Gedanken kommen, daß die Liebe sollt den
Tod überwinden oder die Sünde, daß die 15
Liebe sollt ein Versöhnung sein ohne den
Mittler Christum, daß die Liebe sollt unser
Gerechtigkeit sein ohne den Versühner Chri-
stum. Denn die Liebe, wenn wir sie schon
gleich haben, so ist es nichts mehr denn ein 20
Gerechtigkeit des Gesetzes, sie ist je nicht
Christus, durch welchen wir allein gerecht
werden, wenn wir glauben, daß um des
Mittlers willen uns der Vater gnädig ist,
daß uns sein Verdienst geschenkt wird. 25
Darum kurz zuvor vermahnet Petrus, daß
wir uns sollen zu Christo halten, daß wir
auf ihnen als den Eckstein erbauet werden.
Denn er jaget: „Wer an ihnen gläubet, der
wird nicht zu Schanden werden.“ Mit un- 30
sern Werken und Leben werden wir wahr-
lich für Gottes Urteil und Angesicht mit
Schanden bestehen. Aber der Glaub, durch
welchen Christus unser wird, der erlöset uns
von solchen Schrecken des Todes. Denn durch 35
die Verheißung sind wir recht gewiß, daß
uns durch Christum die Sünde vergeben ist.

Und das Wort 1. Petr. 4.: „Die Liebe
decket der Sünde Mennige 2c.“, ist genommen
aus den Sprüchen Salomonis, da er sagt: 40
„Haß richtet Hader an, aber die Liebe, die
decket der Sünde Mennige zu.“ Da gibet der
Text klar an ihm selbst genug, daß er von der
Liebe redet gegen dem Nächsten, und nicht
von der Liebe gegen Gott. Und er will gleich 45
dasselbige, das der nächste Spruch Pauli zu
den Kolossern sagt, nämlich daß wir uns sol-
len fleißigen, brüderlich, freundlich zu leben,
also daß einer dem andern viel zu gut halte,
daß Unlust und Zwiespalt vermeidet wer- 50
den, als sollt er sagen: Zwiespalt erwächst
aus Haß; wie wir denn sehen, daß aus ge-
ringen Fünklin oft groß Feuer angehet. Es
waren nicht so große Sachen, darüber erst
C. Cäsar und Pompejus uneins worden, 55
und wo einer dem andern gewichen hätte, so

¹) Nicht in Conf., aber 3. B. Herborn, Enchiridion II. Corp. Cath. XII, S. 21, 12.

torum. Itaque non de propriis delictis, sed de alienis loquitur, cum ait: Dilectio tegit delicta; videlicet aliena, et quidem inter homines, id est, etiamsi quae offensiones incidunt, tamen dilectio dissimulat, ignoscit, cedit, non agit omnia summo iure. Petrus igitur non hoc vult, quod dilectio coram Deo mereatur remissionem peccatorum, quod sit propitiatio excluso mediatore Christo, quod regeneret ac iustificet¹, sed quod erga homines non sit morosa, non aspera, non intractabilis, quod quaedam errata amicorum dissimulet, quod mores aliorum etiam asperiores boni consulat, sicut vulgaris quaedam sententia praecipit: Mores amici noveris, non oderis². Neque temere de hoc officio dilectionis toties praecipiunt apostoli, quod philosophi vocant *ἐπιεικειαν*³. Necessaria est enim haec virtus ad publicam concordiam retinendam, quae non potest durare, nisi multa dissimulent, multa condonent inter se pastores et ecclesiae.

seile zu gut, vergibt brüderlich dem Nächsten, stillt, weiset sich selbst und weicht um Friedes willen, wie auch lehret der Spruch: Amici vitia noris, non oderis, das ist, ich soll meines Freunds Weise lernen, aber ihn (ob es nicht alles schnurgleich ist) darum nicht hassen. Und die Apostel vermahnem nicht ohn Ursache zu solcher Liebe, welches die Philosophi Epiikian genennet haben. Denn sollen Leute in Einigkeit beinander sein oder bleiben, es sei in der Kirchen oder auch weltlichem Regiment, so müssen sie nicht alle Gebrechen gegen einander auf der Goldwage abrechnen, sie müssen lassen einander fast viel mit dem Wasser fürüber gehen und immer zu gut halten, so viel auch immer möglich, brüderlich mit einander Geduld haben.

wäre der folgende große Krieg, so viel Blutvergießen, so manch groß Unglück und Unrat nicht daraus kommen. Aber da ein jeder mit dem Kopf hindurch wollte, ist der große unsägliche Schade, Zerrüttung des ganzen römischen Regiments der Zeit erfolgt. Und es sein viel Ketzereien daher erwachsen, daß Prediger auf einander sind verbittert worden. So ist nu Petri Spruch also zu verstehen: „Die Liebe decket der Sunde Mennige zu“, das ist, die Liebe decket des Nächsten Sunde. Das ist, ob sich gleichwohl Unwill unter Christen begibt, so trägt doch die Liebe alles, übersieht gern, weicht dem Nächsten, duldet und trägt brüderlich seine Gebrechen, und suchet nicht alles aufs schärfest. So will nu Petrus das gar nicht, daß die Liebe für Gott verdiene Vergebung der Sunde, daß die Liebe uns Gott versühne ohne den Mittler Christum, daß wir durch die Liebe sollten Gott angenehm sein ohne den Mittler Christum; sondern das will Petrus: daß, in welchem christliche Liebe ist, der ist nicht eigensinnig, nicht hart und unfreundlich, sondern hält leichtlich dem Nächsten sein Gebrechen und

M 129

243

(122)

W 122