

Paulus modum iustificationis, sed scribit his, qui cum fuissent iustificati, cohortandi erant, ut bonos fructus ferrent, ne amitterent spiritum sanctum. Ac
 221 praepostere faciunt adversarii: hunc
 (100) unum locum citant, in quo Paulus docet de fructibus, alios locos plurimos omitunt, in quibus ordine disputat de modo iustificationis. Ad hoc in aliis locis, qui de fide loquuntur, semper adscribunt correctionem, quod debeant intelligi de fide formata¹. Hic nullam adscribunt correctionem, quod fide etiam opus sit sentiente, quod reputemur iusti propter Christum propitiorem. Ita adversarii excludunt Christum a iustificatione, et tantum docent iustitiam legis. Sed re-
 222 deamus ad Paulum. Nihil quisquam ex
 (101) hoc textu amplius ratiocinari potest, quam quod dilectio sit necessaria. Id fatemur. Sicut necessarium est non furari. Neque vero recte ratiocinabitur, si quis inde velit hoc afficere: non furari necessarium est, igitur non furari iustificat; quia iustificatio non est certi operis approbatio, sed totius personae. Nihil igitur laedit nos hic Pauli locus; tantum ne affingant adversarii, quidquid ipsis libet. Non enim dicit, quod iustificet dilectio, sed quod nihil sim, id est, quod fides extinguatur, quamlibet magna contigerit. Non dicit, quod dilectio vincat terrores peccati et mortis, quod dilectionem nostram opponere possimus irae ac iudicio Dei, quod dilectio nostra satisfaciatur legi Dei, quod sine propitiatore Christo habeamus accessum ad Deum nostra dilectione, quod dilectione nostra accipiamus promissam remissionem peccatorum. Nihil horum dicit Paulus. Non igitur sentit, quod dilectio iustificet, quia tantum ita iustificamur, cum apprehendimus propitiorem Christum, et credimus nobis Deum propter Christum placatum esse. Nec est iustificatio somnianda omissio propitiatore Christo.
 223 Tollant adversarii promissionem de
 (102) Christo, aboleant evangelium, si nihil opus est Christo, si nostra dilectione possumus vincere mortem, si nostra
 W 118 dilectione sine propitiatore Christo ac-
 224 (103) cessum habemus ad Deum. Adversarii
 M 125 cor'rumpunt pleraque loca, quia suas opiniones ad ea afferunt, non sumunt ex

wieder fleischlich, ohne Geist und Glauben. Denn da ist nicht der heilige Geist, wo nicht christliche Liebe ist und andere gute Früchte. Es folget aber daraus nicht, daß uns die Liebe für Gott gerecht macht, das uns die wir darum durch die Liebe Vergebung der Sünde erlangen, daß die Liebe das Schrecken der Sünde und des Tods überwinde, daß die Liebe an Christus Statt gehalten gegen Gottes Zorn und Gericht solle gehalten werden, daß die Liebe das Gesetz erfülle, daß wir durch die Liebe Gott versühnet und angenehm werden, und nicht um Christus willen. Von dem allen sagt Paulus nichts, und die Widersacher erdichten es doch aus ihrem Hirne. Denn so wir durch unser Liebe Gottes Zorn überwinden, so wird durch unser Gesetz erfüllen Gott angenehm sein, mügen die Widersacher auch sagen, daß die göttliche Verheißung, das ganze Evangelium nichts sei. Denn dasselbige lehret, daß wir einen Zugang haben zu Gott allein durch Christus, daß wir nicht durch unser Gesetzwerk, sondern um Christus willen Gott angenehm sein, als den einigen Mittler und Versühner. Die Widersacher deuten viel Sprüche auf ihre Meinung, die doch nicht also lauten; aber sie machen Zusatz daran, wie hier. Denn dieser Spruch ist klar genug, wenn allein die Widersacher ihre eigene Träume außerhalb der Schrift nicht daran slieden; so sie doch nicht verstehen, was Glaube sei, was Christus ist, oder wie es zugeht, wenn ein Mensch für Gott gerecht wird. Die Korinther und etliche aus ihnen hatten das Evangelium gehört und viel trefflicher Gaben empfangen, und wie es denn in solchen Sachen zugehet, im Anfang waren sie hitzig und wader zu allen Sachen, darnach erwachsen Rotten und Sekten unter ihnen, wie Paulus anzeigt, huben an die rechten Apostel zu verachten. Darum strafet sie Paulus, vermahnet sie wieder zur Einigkeit und zu christlicher Liebe. Und Paulus redet an dem Ort nicht von Vergebung der Sünde oder wie man für Gott fromm und gerecht wird, oder wie es zugehet wenn ein Sünder zu Christo bekehret wird, sondern redet von den Früchten des Glaubens, redet auch nicht von der Liebe gegen Gott, sondern von der Liebe gegen dem Nächsten. Nu ist es fast nährisch, daß die Liebe gegen dem Nächsten, dadurch wir hier auf Erden mit den Leuten handeln, uns für Gott soll gerecht machen,

¹) Quod autem fidei mentionem hic faciunt, eatenus admittitur, quatenus de fide non sola (ut aliqui male docent), sed quae per dilectionem operatur (ut Apostolus recte docet Gal. 5 <6>) intelligitur. Conf. zu Art. 5. CR 27, 97. Joh. Fisher v. Rochester Assert. Luther. confutatio bei Kämmer, Die vortrident. kath. Theologie des Reformationszeitalters 1858, S. 145.

ipsis locis sententiam. Quid enim habet hic locus incommodi, si detraxerimus interpretationem, quam adversarii de suo assuunt, non intelligentes, quid sit iustificatio aut quomodo fiat? Corinthii antea iustificati multa acceperant excellentia dona. Fervebant initia, ut fit. Deinde coeperunt inter eos existere similitudines, ut significat Paulus, coeperunt fastidire bonos doctores. Ideo obiurgat eos Paulus, revocans ad officia dilectionis; quae etiamsi sunt necessaria, tamen stultum fuerit somnare, quod opera secundae tabulae coram Deo iustificent, per quam agimus cum hominibus, non agimus proprie cum Deo. At in iustificatione agendum est cum Deo, placanda est ira eius, conscientia erga Deum pacificanda est. Nihil horum fit per opera secundae tabulae.

Sed obiiciunt praeferrī dilectionem fidei et spei¹. Paulus enim ait: Maior horum caritas. Porro consentaneum est maximam et praecipuam virtutem iustificare. Quamquam hoc loco Paulus proprie loquitur de dilectione proximi et significat, dilectionem maximam esse, quia plurimos fructus habet. Fides et spes tantum agunt cum Deo. At dilectio foris erga homines infinita habet officia: tamen largiamur sane adversariis, dilectionem Dei et proximi maximam virtutem esse, quia hoc summum praeceptum est: Diliges Dominum Deum. Verum quomodo inde ratiocinabuntur, quod dilectio iustificet? Maxima virtus, inquiunt, iustificat. Imo sicut lex etiam maxima seu prima non iustificat, ita nec maxima virtus legis. Sed illa virtus iustificat, quae apprehendit Christum, quae communicat nobis Christi merita, quae accipimus gratiam et pacem a Deo. Haec autem virtus fides est. Nam, ut saepe dictum est, fides non tantum notitia est, sed multo magis velle accipere seu apprehendere ea, quae in promissione de Christo offeruntur. Est autem et haec obedientia erga Deum, velle accipere oblatam promissionem, non minus *largita* quam dilectio. Vult sibi credi Deus, vult nos ab ipso bona accipere, et id pronuntiat esse verum cultum.

gerecht. Der Glaub aber macht gerecht, nicht um unsers Tuns willen, sondern allein deshalb, daß er Barmherzigkeit sucht¹ und empfähet, und will sich auf kein eigen Ton verlassen, das ist, daß wir lehren, Gesetz macht nicht gerecht, sondern das Evangelium, das glauben heißt, daß wir um Christus willen, nicht um unsers Tuns willen ein gnädigen Gott haben.

so doch zu der Gerechtigkeit, welche für Gott gilt, dieses gehöret, daß wir etwas erlangen, dadurch Gottes Zorn gestillet und das Gewissen gegen Gott im Himmel zu Friede komme. Der keines geschieht durch die Liebe, sondern allein durch den Glauben, durch welchen man faßt Christum und Gottes Zusage. Das ist aber wahr, wer die Liebe verleuret, der verleuret auch Geist und Glauben. Und also sagt Paulus: Wenn ich die Liebe nicht habe, so bin ich nichts.“ Er setzt aber nicht die affirmativa dazu, daß die Liebe für Gott gerecht mache.

Aber hie sagen sie auch, die Liebe werde dem Glauben und der Hoffnung vorgezogen. (104) Denn Paulus sagt 1. Korinth. 13.: „Die Liebe ist die größte unter den dreien.“¹ Du sei es zu achten, daß die Tugend, so Paulus die größte nennet, für Gott uns gerecht und heilig mache. Wiewohl nu Paulus da eigentlich redet von der Liebe gegen dem Nächsten, und so er spricht: „Die Liebe ist die größte“, sagt er darum, denn die Liebe gehet weit und trägt viel Früchte auf Erden. Denn Glaub und Hoffnung handeln allein mit Gott. Aber die Liebe gehet auf Erden unter Leuten um und tut viel Guts mit trösten, lehren, unterrichten, helfen, raten, heimlich, öffentlich. Doch lassen wir zu, daß Gott und den Nächsten lieben die höchste Tugend sei. Denn dies ist das höchste Gebot: Du sollst Gott lieben von ganzem Herzen.“ Daraus folget nu nicht, daß die Liebe uns gerecht mache. Ja, sprechen sie, die höchste Tugend soll billig gerecht machen. Antwort: Es wäre wahr, wenn wir um unser Tugend willen ein gnädigen Gott hätten. Nu ist oben bewiesen, daß wir um Christus willen, nicht um unser Tugend willen angenehm und gerecht sind; denn unser Tugend sind unrein. Ja, wie dieses Gesetz das höchste ist: „Du sollst Gott lieben“, also kann diese Tugend, Gott lieben, am allerwenigsten gerecht machen. Denn so das Gesetz und Tugend höher ist, so wirs weniger tun können, darum sind wir nicht um der Liebe willen

¹) Conf. CR 27, 100. fider S. 20.

229 (108) Ceterum adversarii tribuunt dilectioni iustificationem, quia ubique legis iustitiam docent et requirunt. Non enim possumus negare, quin dilectio sit summum opus legis. Et humana sapientia legem intuetur et quaerit in ea iustitiam. Ideo et scholastici doctores, magni et ingeniosi homines, summum opus legis praedicant, huic operi tribuunt iustificationem¹. Sed decepti humana sapientia non viderunt faciem Moisi resectam, sed velatam², sicut pharisaei, philosophi, Mahometistae. Verum nos stultitiam evangelii praedicamus, in quo alia iustitia revelata est, videlicet, quod propter Christum propitiorem iusti reputemur, cum credimus nobis Deum propter Christum placatum esse. Nec ignoramus, quantum haec doctrina abhorreat a iudicio rationis ac legis. Nec ignoramus multo speciosorem esse doctrinam legis de dilectione. Est enim sapientia. Sed non pudet nos stultitiae evangelii. Id propter gloriam Christi defendimus et rogamus Christum, ut spiritu sancto suo adiuvet nos, ut id illustrare ac patefacere possimus.

231 Adversarii in confutatione et hunc (110) locum contra nos citaverunt ex Coloss.: Kol. 3. 14. Caritas est vinculum perfectionis³. Hinc ratiocinantur, quod dilectio iustificet, quia perfectos efficit. Quamquam hic multis modis de perfectione responderi posset, tamen nos simpliciter sententiam Pauli recitabimus. Certum est Paulum de dilectione proximi loqui. Neque vero existimandum est, quod Paulus aut iustificationem aut perfectionem coram Deo tribuerit operibus secundae tabulae potius, quam primae. Et si dilectio efficit perfectos, nihil igitur opus erit propitiatore Christo. Nam fides tantum apprehendit propitiorem Christum. Hoc autem longissime abest a sententia Pauli, qui nunquam patitur excludi propitiorem Christum. Loquitur igitur (111) non de personali perfectione, sed de integritate communi ecclesiae. Ideo enim ait, dilectionem esse vinculum seu colligationem, ut significet se loqui de colligandis et copulandis pluribus membris ecclesiae inter se. Sicut enim in omnibus familiis, in omnibus rebus publicis concordia mutuis officiis alenda est, nec retineri tranquillitas potest, nisi quaedam errata inter se dissimulent homines et condonent: ita iubet Paulus in ecclesia dilectionem existere, quae retineat concordiam, quae toleret, sicubi opus est, asperiores mores fratrum, quae dissimulet quaedam levia errata, ne dissiliat ecclesia in varia schismata et ex schismatis oriantur odia, factiones et haereses.

Ruhe bleiben, wo nicht einer dem andern viel versiehet, wo wir nicht einander tragen: also will Paulus da vermahnen zu der christlichen Liebe, daß einer des andern Feinde,

Die Widersacher lehren aber darum also von der Liebe, daß sie uns Gott versühne, denn sie wissen nicht vom Evangelio, sondern sehen allein das Gesetz an, wollen damit um eigener Heiligkeit willen ein gnädigen Gott haben, nicht aus Barmherzigkeit um Christus willen. Also sind sie allein Gesetzlehrer, und nicht Lehrer des Evangelii.

10
15
20
25
30
35
40
45
50
55

Auch ziehen die Widersacher wider uns an den Spruch zu den Koloffern: „Die Liebe ist ein Band der Vollkommenheit.“ Daher schließen sie, daß die Liebe für Gott gerecht mache, denn sie macht uns vollkommen. Wiewohl wir hier allerlei antworten könnten von der Vollkommenheit, doch wollen wir hier den Spruch Pauli einfältig handeln. Es ist gewiß, daß Paulus von der Liebe des Nächsten redet; so darf man auch nicht gedenken, daß Paulus Meinung sei, daß wir sollten für Gott ehe gerecht werden durch die Werke der andern Tugenden, denn durch die Werke der ersten Tugenden. Item, so die Liebe eine Vollkommenheit ist oder vollkommene Erfüllung des Gesetzes, so ist des Mittlers Christi nicht vonnöten. Paulus aber der lehret an allen Orten, daß wir darum Gott angenehm sein um Christus willen, nicht um unser Liebe, oder unser Werke oder Gesetzes willen. Denn auch kein Heiliger (wie oben gesagt) erfüllet das Gesetz vollkommen. Darum so er an allen andern Orten schreibt und lehret, daß in diesem Leben an unsern Werken kein Vollkommenheit ist, so ist nicht zu gedenken, daß er zu den Koloffern von Vollkommenheit der Person rede, sondern er redet von Einigkeit der Kirchen, und das Wort, so sie Vollkommenheit deuten, heißet nicht anders, denn unzerrissen sein, das ist einig sein. Daß er nu sagt: die Liebe ist ein Band der Vollkommenheit, das ist, sie bindet, füget und hält zusammen die vielen Glieder der Kirchen unter sich selbst. Denn gleichwie in einer Stadt oder in einem Hause die Einigkeit dadurch erhalten wird, daß einer dem andern zu gute halte, und kann nicht Friede noch

¹) f. o. S. 161, Anm. 1.

²) 2. Kor. 3, 12 ff.

³) CR 27, 101.

Gebrechen dulden und tragen soll, daß sie einander vergeben sollen, damit Einigkeit erhalten werde in der Kirchen, damit der Christenhaufe nicht zurißten, zutrennet werde, und sich in allerlei Rotten und Sekten teilen, daraus denn großer Unrat, Haß und Neid, allerlei Bitterkeit und böse Gift, endlich öffentliche Ketzerei erfolgen möchten.

5 Necesse est enim dissilire concordiam, quando aut episcopi imponunt populo du'riora onera, nec habent rationem imbecillitatis in populo. Et oriuntur
10 dissidia, quando populus nimis acerbè iudicat de moribus doctorum aut fastidit doctores propter quaedam levìa incommoda; quaeruntur enim deinde et aliud doctrinae genus et alii doctores. Econtra perfectio, id est, integritas ec-
15 clesiae ¹ conservatur, quando firmi tolerant infirmos, quando populus boni consulit quaedam incommoda in moribus doctorum, quando episcopi quaedam condonant imbecillitati populi. De his
20 praeceptis aequitatis pleni sunt libri omnium sapientum, ut in hac vitae consuetudine multa condonemus inter nos propter communem tranquillitatem. Et de ea cum hic tum alias saepe praecipit
25 Paulus. Quare adversarii imprudenter ratiocinantur ex nomine perfectionis, quod dilectio iustificet¹, cum Paulus de integritate et tranquillitate communi loquatur. Et sic interpretatur hunc locum
30 Ambrosius: Sicut aedificium dicitur perfectum seu integrum, cum omnes partes apte inter se coagmentatae sunt². Turpe est autem adversariis, tantopere praedicare dilectionem, cum nusquam
35 praestent eam. Quid nunc agunt? Dissipant ecclesias, scribunt leges sanguine, et has proponunt Caesari, clementissimo Principi, promulgandas, trucidant sacerdotes et alios bonos viros, si quis leviter significavit se aliquem manifestum abusum non omnino probare. Haec non
40 conveniunt ad ista praeconia dilectionis, quae si sequerentur adversarii, ecclesiae tranquillae essent et res publica pacata.
45 Nam hi tumultus consiliscerent, si adversarii non nimis acerbè exigerent quasdam traditiones inutiles ad pietatem, quarum plerasque ne ipsi quidem observant, qui vehementissime defendunt eas.
50 Sed sibi facile ignoscunt, aliis non item, ut ille apud poëtam: Egomet mi ignosco, Maenius inquit³. Id autem alienissimum est ab his encomiis dilectionis, quae hic ex Paulo recitant, nec magis intelligunt,
55 quam parietes intelligunt vocem, quam reddunt.

Denn die Einigkeit kann nicht bleiben, 233 wenn die Bischöfe ohne alle Ursache zu (112) schwere Bür'den auflegen dem Volk. Auch M 127 werden daraus leichtlich Rotten, wenn das Volk aufs geschwindest alles will meistern und auserßen an der Bischöfe oder Prediger Wandel und Leben, oder wenn sie alsbald der Prediger müde werden, etwa um eines kleinen Gebrechens willen; da folget viel groß Unrats. Als denn bald suchet man aus 234 derselbig Verbitterung andere Lehrer und (113) andere Prediger. Wiederum wird erhalten Vollkommenheit und Einigkeit, das ist, die Kirche bleibt unzutrennet und ganz, wenn die Starken die Schwachen dulden und tra- 235 gen, wenn das Volk mit seinen Predigern (114) auch Geduld hat, wenn die Bischöfe und Prediger wiederum allerlei Schwachheit, Gebrechen dem Volk nach Gelegenheit wissen zu gut zu halten. Von dem Wege und der Weis, Einigkeit zu halten, ist auch viel allenthalben geschrieben in den Büchern der Philosophi und Weltweisen. Denn wir müssen einander viel vergeben und für gut haben um Einigkeit willen. Und davon redet Paulus mehr denn an einem Ort. Darum schließen die Widersacher nicht recht, daß die Liebe solle für Gott gerecht machen. Denn Paulus redet da nicht von der Vollkommen- 236 heit oder Heiligkeit der Personen, wie sie (115) wähnen, sondern sagt: Die Liebe mach ein stilles Wesen in der Kirchen. Und also legt den Spruch auch Ambrosius aus: „Gleichwie ein Gebäu ganz ist, wenn alle Stüde zusammen hangen 2c.“ Es sollten sich aber die Widersacher auch wohl schämen, daß sie so trefflich hoch von der Liebe schreiben und predigen und Liebe, Liebe in allen ihren Büchern schreiben und schreien, und gar keine Liebe erzeigen. Denn wie ein schöne Christenliebe ist das, daß sie durch ihre ungehört Tyrannei zutrennen und zureißen die Einigkeit der Kirchen, so sie nichts denn Blutbriefe und tyrannisch Gebot ausgehen zu lassen dem allerlößlichsten Kaiser gern das Ärgest wollten einbilden. Sie erwürgen die Priester und viel andere fromme, ehrliche Leute keiner ander Ursache halben, denn 237 daß sie allein öffentliche, schändliche Miß- (116) bräuche ansähten. Sie wollten gerne, daß alle die tot wären, die wider ihre gottlose Lehre mit einem Wort mußen. Das alles reimet sich gar übel zu dem großen Rühmen

¹) CR 27, 100f.
fälschlich Maevius.

²) ? Nicht im Ambrosiafer.

³) Horaz Sat. I, 3, 23. Ed. pr.