

lichen Natur durch die persönliche Voreini-
gung, Glorifikation oder Erhöhung emp-
fangen habe und was seine angenommen
menschliche Natur über die natürliche Eigen-
schaften ohne derselben Abtilgung fähig sei,
daß solchs niemand besser oder gründlicher
wissen könne, dann der Herr Christus selber;
derselbige aber hat solchs, soviel uns in
diesem Leben davon zu wissen vonnöten, in
seinem Wort offenbaret; wovon wir nun
in der Schrift in diesem Fall klare, gewisse
Zeugnisse haben, das sollen wir einfältig
glauben und in keinem Wege dawider
disputieren, als könnte die menschliche Na-
tur in Christo desselbigen nicht fähig sein.

M 686 Nun ist das wohl recht und wahr, was
von der erschaffenen Gaben², so der mensch-
lichen Natur in Christo gegeben und mit-
geteilet, daß sie dieselbige an oder für sich
selbst² habe, gesagt wird; aber dieselbige er-
reichen noch nicht die Majestät, welche die
Schrift und die alten Väter aus der Schrift
der angenommenen menschlichen Natur in
Christo zuschreiben.

Dann lebendigmachen, | alles Gericht und |
alle Gewalt haben in Himmel und Erden,
alles in seinen Händen haben, alles unter
seinen Füßen unterworfen haben, von Sün-
den reinigen etc. sind nicht erschaffene
Gaben, sondern göttliche, unendliche Eigen-
schaften, welche doch nach Aussage der
Schrift dem Menschen Christo gegeben und
mitgeteilet sind, Ioh. 5. und 6. Matth. 28. 35
Dan. 7. Ioh. 3. und 13. Matth. 11. Eph. 1.
Ebr. 2. 1. Corin. 15. Ioh. 1. etc.³

Und daß solche Mitteilung nicht per
phrasin aut modum loquendi⁴, das ist,
allein mit Worten, von der Person allein

lius et certius nosse, quid Christus
secundum assumptam humanam naturam
(ratione unionis hypostaticae et glori-
ficationis seu exaltationis) acceperit, et
quarum praerogativarum (praeter et
supra naturales suas proprietates) sine
eiusdem abolitione capax sit, quam
ipsum Dominum nostrum Iesum Chri-
stum. Is vero hoc ipsum (quantum Chri-
dem nostra et quidem salutis causa in
hac vita interest) in verbo suo revelavit.
De quibus igitur in sacra scriptura, quod
ad hanc rem attinet, certa et perspicua
testimonia habemus, simpliciter illis
fidem adhibeamus et nequaquam contra
disputemus, quasi humana natura in
Christo illorum capax esse nequeat.

Vera quidem sunt, quae de creatis
donis humanae naturae in Christo datis
et communicatis dicuntur, quod huma-
nitas Christi ea per se et in se ipsa
habeat. Sed haec non satis explicant vel
assequuntur maiestatem illam, quam
scriptura et orthodoxi patres secundum
scripturam humanae in Christo naturae
adscribunt.

Vivificare enim, omne iudicium om-
nemque potestatem in coelo et in terra,
adeoque omnia in manibus suis habere,
omnia sub pedibus ipsius subiecta esse, a
peccatis mundare etc. non sunt dona
creata, sed divinae infinitae proprietates,
quae tamen (iuxta testimonia scripturae)
Christo homini datae et communicatae
sunt, Iohan. 5. et 6. Matth. 28. Dan. 7.
Iohan. 3. et 13. Matth. 11. Ephes. 1.
Heb. 2. 1. Corin. 15. Iohan. 1.

Quod autem haec communicatio non
tantum quasi per phrasin aut modum
loquendi dicta de persona Christi se-

2 oder] und y 3 seine + >angefangenen< t 7 selber] selbst H 10 offen-
baret] geoffenbaret m z 19 Gaben + vel qualitatibus habitualibus H ö, Bertr.,
urspr. A 22 selbst + formaliter, habitualiter vel subiective sicut scholae loquuntur
Bertr., urspr. A 27 | alles Gericht | statt [alles Richten] A 28 und + auf viele
Hss Konf 31 >er< statt [ge] A 32 Gaben + oder qualitates H, urspr. A
+ qualitates ö 32/3 Eigenschaften] eigentliche q 35 mitgeteilet + [wird] A
und > H k s t v w et B y z 36 Dan.] Marc. c f s und > t u et B H s w y z
und 13. > o 37 etc. > viele Hss Konf

5 quarum praerogativarum] quorum donorum 7 sit] esse possit 8/9 Christum
+ qui dubio procul se ipsum omnium optime novit 12 De his igitur] Quare cum
12/3 quod bis certa] de ea re certissima 14 habemus] exstent 17 illorum]
eorum donorum 19 in Christo > 22/3 vel assequuntur > 24/5 secundum
scripturam] in sacris litteris egregie versati 35/7 Iohan. bis Iohan. 1. a. R.

¹) Vgl. Cat. Test. 2. 3, S. 1110 ff., 1114 ff. ²) Streichung der lat. Worte des TB nach dem
preuß. Bedenken. ³) Joh. 5, 21. 27; 6, 39 f.; Matth. 28, 18; Dan. 7, 14; Joh. 3, 31. 35;
13, 3; Matth. 11, 27; Eph. 1, 22; Hebr. 2, 8; 1. Kor. 15, 27; Joh. 1, 3. 10. ⁴) J. B.
Grundfest 121, 122, 127, 132.

nach der göttlichen Natur, sondern nach der angenommenen menschlichen Natur zu vorstehen sei, beweisen drei starke, unwiderlegliche Argument und nachfolgende Gründe:

1. Zum ersten ist ein einhellige Regel der ganzen alten rechtgläubigen Kirchen¹, was die H. Schrift zeuget, daß Christus in der Zeit empfangen habe, daß er dasselb nicht nach der göttlichen (nach welcher er alles von Ewigkeit hat), sondern daß die Person ratione et respectu humanae naturae, das ist, nach der angenommenen menschlichen Natur, dasselbige in der Zeit empfangen habe.

2. Zum andern zeugt die Schrift klärl. Ioh. 5. und 6.² daß die Kraft, lebendig zu machen und das Gericht zu halten, Christo gegeben sei darumb, daß er des Menschen Sohn ist und wie er Fleisch und Blut hat.

3. Zum dritten sagt die Schrift nicht allein ingemein von der Person des Menschensohns, sondern deutet auch ausdrücklich auf sein angenommene menschliche Natur, 1. Joh. 1.³: „das Blut Christi reiniget uns von allen Sünden“, nicht allein nach dem Verdienst, welchs am Kreuz einmal vordienet, sondern Johannes redet an demselben Ort davon, daß uns im Werk oder Handlung der Rechtfertigung nicht allein die göttliche Natur in Christo, sondern auch sein Blut per modum efficaciae, das ist, wirklich, reiniget uns von allen Sünden. Also Ioh. 6.⁴ ist das Fleisch Christi eine lebendigmachende Speise, wie daraus auch das Ephesinum concilium geschlossen hat³, daß das Fleisch Christi die Kraft habe, lebendig zu machen; wie von diesem Artikel andere viel herrliche Zeugnis der alten rechtgläubigen Kirchen anderstwo⁴ angezogen sind.

Daß nun Christus nach seiner menschlichen Natur solchs empfangen, und der angenommenen menschlichen Natur in Christo solchs gegeben und mitgeteilet sei, sollen und müssen wir nach der Schrift glauben. Aber

cundum ipsius divinitatem, sed potius secundum assumptam humanam naturam sit intelligenda, id tribus firmissimis atque adeo invictis argumentis, quae iam recitabimus, demonstrari potest:

I. Primo, exstat regula communissima, maximo totius ecclesiae orthodoxae consensu approbata, videlicet, quae scriptura Christum in tempore accepisse affirmat, ea non secundum divinitatem accepisse (secundum quam omnia ab aeterno possidet), sed quod persona Christi ratione et respectu humanae naturae ea in tempore acceperit.

II. Deinde scriptura luculenter testatur, Iohan. 5. et 6., quod virtus vivificandi et potestas exercendi iudicii Christo datae sint propterea, quia filius hominis est, quatenus videlicet carnem et sanguinem habet.

III. Postremo scriptura in hoc negotio non tantum in genere filii hominis mentionem facit, sed quasi digitum in assumptam humanam naturam intendit, cum inquit: Sanguis Iesu Christi, filii Dei, emundat nos ab omni peccato. Id autem non tantum de merito sanguinis Christi in cruce semel perfecto accipiendum est; sed Iohannes eo loco de ea re agit, quod in negotio iustificationis non tantum divina natura in Christo, verum etiam ipsius sanguis per modum efficaciae nos ab omni peccato emundet. Ita caro Christi est vivificus cibus. Et ex hoc evangelistae et apostoli dicto concilium Ephesinum pronuntiavit, carnem Christi habere vim vivificandi. Et de hoc articulo multa in nostrorum hominum scriptis clarissima veteris et orthodoxae ecclesiae testimonia collecta passim exstant.

Quod igitur Christus virtutem vivificandi secundum humanitatem suam acceperit et quod illa vis assumptae humanae naturae in Christo data atque communicata sit, id ex analogia verbi Dei

1 sondern + als auch Hc, urspr. A 6 einhellige] einige ü 9 er] der a 11 daß
> viele Hss Konf 16 die + H. m n t u x 17 Ioh. bis 6. > w und > BH k s t v z
et g 20 hat] hab z 26/7 reiniget bis Sünden] etc. y 29 demselben] selbigem H c d
32 Christo + [das ist] A auch > x 35 ist + uns w 37 Ephesinum concilium ~ g 43 nach > y seiner + angenommenen o

2 secundum assumptam humanam naturam] de assumpta humana natura 11 acceperit (+ quippe 14 in tempore > 24/5 assumptam > 29 perfecto >

1) Cat. Test. 2, S. 1110 ff. 2) Joh. 5, 21. 27; 6, 39 f. 3) 1. Joh. 1, 2. 4) Joh. 6, 48—58. 5) Vgl. Cat. Test. S. 1119, 36. 6) Chemnitz, De duab. nat. XI, 142 ff.; vgl. Cat. Test. 3, 5, S. 1114 ff.; 1123 ff.; auch S. 1043, §. 2 u. Art. VII.

wie droben¹ gesagt: weil die beide Naturen in Christo also voreiniget, daß sie nicht miteinander vormischet oder eine in die andere vorwandelt, auch eine jede ihre natürliche, wesentliche Eigenschaft behält, also, daß einer Natur Eigenschaften der andern Natur Eigenschaften nimmermehr werden: muß diese Lehr auch recht erkläret und mit Fleiß wider alle Ketzereien vorwähret werden.

Indem wir denn nichts Neues von uns selber erdenken, sondern nehmen an und erhalten die Erklärungen, so die alte rechtgläubige Kirche aus gutem Grunde der Heiligen Schrift hievon gegeben hat, nämlich daß solche göttliche Kraft, Leben, Gewalt, Majestät und Herrlichkeit der angenommenen menschlichen Natur in Christo gegeben sei nicht also, wie der Vater dem Sohn nach der göttlichen Natur sein Wesen und alle göttliche Eigenschaften von Ewigkeit mitgeteilt hat; daher er eins Wesens mit dem Vater und Gott gleich ist (denn Christus ist allein nach der göttlichen Natur dem Vater gleich, aber nach der angenommenen menschlichen Natur ist er unter Gott, | daraus² offenbar, daß wir kein confusionem, exaequationem, abolitionem, das ist, kein Vermischung, Vergleichung oder Abtilgung der Naturen in Christo machen). So ist auch die Kraft lebendig zu machen, nicht also in dem Fleisch Christi wie in seiner göttlichen Natur, nämlich als eine wesentliche Eigenschaft.

Es ist auch solche Communication oder Mitteilung nicht geschehen durch eine wesentliche oder natürliche Ausgießung der Eigenschaften der göttlichen Natur in die menschliche, also daß Christus Menschheit solliche für sich selbst, und von dem göttlichen Wesen abgesondert hätte, oder als hätte dadurch die menschliche Natur in Christo ihre natürliche, wesentliche Eigenschaften gar ab-

credere tenemur. Sed, ut paulo ante monuimus, cum duae naturae in Christo eo modo sint unitae, ut nulla sit facta confusio aut naturae unius in alteram transmutatio, et utraque suas naturales et essentielles proprietates retineat, ita ut unius naturae proprietates nunquam alterius naturae proprietates fiant: haec doctrina dextre admodum declaranda et adversus haeresium corruptelas bene munienda est.

In hoc autem negotio nihil novi de ingenio nostro fingimus, sed amplectimur et repetimus declarationem, quam vetus et orthodoxa ecclesia, e sacrae scripturae fundamentis desumptam ad nos incorruptam transmisit, videlicet quod divina illa virtus, vita, potestas, maiestas et gloria assumptae humanae naturae in Christo data sit. Id vero non eo modo, sicut pater filio secundum divinam naturam essentiam suam et omnes divinas proprietates ab aeterno communicavit, unde et unius cum patre essentiae et ipsi aequalis est. Christus enim tantum secundum divinam naturam patri aequalis est; secundum humanam vero naturam sub Deo est. Ex his manifestum est nullam nos confusionem, exaequationem aut abolitionem naturarum in Christo statuere. Etenim virtus vivificandi non eo modo est in carne Christi, quo est in divina eius natura, videlicet ut essentialis proprietates.

Communicatio autem illa non facta est per essentialem aut naturalem effusionem proprietatum divinae naturae in naturam humanam, quasi humanitas Christi eas per se et a divina essentia separatas haberet, aut quasi per illam communicationem humana natura in Christo naturales ac essentielles suas proprietates prorsus deposuerit, et vel in divinam

5 wesentliche Eigenschaft] eigentliche Wesenschaft v Eigenschaft + [behielte] A
5/6 behält bis Eigenschaften > o x Cel 8 mit Fleiß > c mit + allem H 12/3 von
uns selber erdenken] erdenken v. u. f. y 13/4 erholen] Erholung a 23 daher] daß x
24 Gott > x, urspr. z 28 kein + [exaequatione] A 29 abolitionem + naturarum o
+ naturarum machen H kein > k l n t v 30 Abtilgung] Abteilung x
34/5 Eigenschaft + [oder formaliter inhaerens] A 37 eine] ihr m 39 Natur > H
40 menschliche + ut formaliter secundum se subjective (sicut in scholis loquuntur)
humanitati inhaereant, das ist, Bertr., urspr. A 44 wesentliche Eigenschaften aus:
eigentliche Wesenschaften H

5 utraque] quaelibet 6 et essentielles >
hoc nunquam diximus, nunquam sensimus.
40 a divina essentia] divinitatem

23 ab aeterno > 34 proprietates +;
36 illa + naturarum et proprietatum

¹) S. 1028, 14 ff.

²) Darüber | N. |

geleget und wäre numehr entweder in die Gottheit vormanndelt oder derselben mit solchen mitgetheilten Eigenschaften in und für sich derselben ¹ gleich worden, oder daß nur mehr beider Naturen einerlei oder ja gleiche natürliche, wesentliche Eigenschaften und Wirkungen sein sollten. Dann solliche und dergleichen ² irrige Lehr ³ sind in den alten bewährten conciliis aus Grund der Schrift billich vormalen und vordammet¹. Nullo enim modo vel facienda vel admittenda est aut conversio aut confusio aut exaequatio sive naturarum in Christo sive essentialium proprietatum. Das ist: Dann auf keinerlei Weise soll gehalten oder zugelassen werden Verkehrung, Vermischung oder Vergleichung der Naturen in Christo oder derselben wesentlichen Eigenschaften.

Wie² wir denn auch die Wort *realis communicatio* oder *realiter communicari*, das ist, die Mitteilung oder Gemeinschaft, so mit der Tat und Wahrheit beschicht, niemals von einiger physica communicatione vel essentiali transfusione, das ist, von einer wesentlichen, natürlichen Gemeinschaft oder Ausgießung, dardurch die Naturen in ihrem Wesen und derselben wesentlichen Eigenschaften vermengt, verstanden, wie etliche³ solche Wort und Reden arglöstig und boshastig, die reine Lehr damit verdächtig zu machen, wider ihr ⁴ eigen Gewissen verkehret haben; sunder allein der verbalis communicationi, das ist, dieser Lehr entgegengesetzt haben, da solliche Lehr vorgegeben, daß es nur ein phrasin und modus loquendi⁴, das ist, mehr nicht, denn bloße Wort, Titel und Namen sei, darauf sie auch so hart getrunken, daß sie von keiner andern Gemeinschaft wissen wollen.

naturam conversa aut divinae naturae communicatis illis suis proprietatibus in se ipsa et per sese, exaequata sit, aut quod utriusque naturae eadem aut certe aequales naturales et essentielles proprietates et operationes sint. Hi enim et similes errores in vetustissimis et approbatis conciliis e fundamentis sacrae scripturae merito sunt reiecti et damnati. Nullo enim modo vel facienda vel admittenda est aut conversio aut confusio aut exaequatio sive naturarum in Christo sive essentialium proprietatum.

Et quidem his vocabulis (*realis communicatio, realiter communicari*) nunquam ullam physicam communicationem vel essentialem transfusionem (qua naturae in suis essentiis aut essentialibus proprietatibus confunderentur) docere volumus, ut quidam vocabula et phrases illas astute et malitiose falsa interpretatione, contra conscientiam suam, pervertere non dubitarunt, tantum, ut piam doctrinam suspicionibus iniquissimis gravarent. Sed vocabula et phrases illas verbali communicationi opposuimus, cum quidam fingerent communicationem idiomatum nihil aliud nisi phrasin et modum quendam loquendi, hoc est, mera tantum verba, nomina et titulos inanes esse. Et hanc verbalem communicationem adeo urserunt, ut de nulla alia communicatione audire quicquam vellent. Quapropter ad recte declarandam maiestatem Christi

1 und] oder v 2 derselben > Cor + qualitibus attributis vel proprietatibus, das ist Bertr., urspr. A 3/6 in und bis Eigenschaften > y 4 sich + selbst Konf derselben] selbst B ā 7 Wirkungen] Wirkung H 8 | irrige Lehr | statt [opiniones] A sind > x 19 denn > H 20/1 communiciert > y 21/2 Mitteilung oder Gemeinschaft ~ H 23 einiger] einer r Konf 23/4 communicatione] commutatione ū 30/1 darmit] dardurch v 32 der] de ō ū 33 communicationi] communicatione ō ū, einige Hss, Müller [!] das ist > a ō dieser] diese ō 36 mehr nicht ~ B denn] als ū 20 communicari] communicare 23 essentiis aut > 37 communicatione > 38 Quapropter] Nos vero ad illum errorem et

¹) Constpl. II, can. adv. Orig. 7 = Denzinger-Bannwart 219, Mansi IX 559.
²) Darüber | N. | ³) Vgl. 1047, Anm. 2; im einzelnen: Cons. Dresd. 1571, B 3b ff.; Propos. Wittemb. VIII; Grundfest 29, 31, 34, 116b ff.; Exegesis 13, 14/15; Hutterus 57; Melancthon Resp. adv. Art. Bavar. Opp. 1580, I 387b: ut fingant duplicem communicationem idiomatum, aliam dialecticam, aliam physicam, quae est confusio naturarum; zum Ausdruck „Ausgießung“ Franz III 350, Hutterus 468. ⁴) Grundfest 61 f., 124b, 125b; Propos. Wittemb. VIII; Exegesis 13 ff., 77; Melancthon (vgl. Hutterus 439), CR XXI 263 (figura sermonis) Exam. ordinand. CR XXIII 88 ff., Kolosserbr. CR XV 1271 f., Resp. adv. Art. Bavar. Opp. 1580, I 287; vgl. S. 974, Anm. 3.

Dargegen zu wahrhaftiger Erklärung der Majestät Christi wir solliche Wort (de reali communicatione) gebraucht und darmit anzeigen wollen, daß solliche Gemeinschaft mit der Tat und Wahrheit, doch ohn alle Vermischung der Naturen und ihrer wesentlichen Eigenschaften geschehen seie. |

So halten und lehren wir nu mit der alten, rechtgläubigen Kirchen, wie dieselbige diese Lehre aus der Schrift erkläret hat, daß die menschliche Natur in Christo solche Majestät empfangen habe nach Art der per-

vocabula (de reali communicatione) usurpavimus, ut significaremus communicationem illam vere et re ipsa (sine omni tamen naturarum et proprietatum essentialium confusione) factam esse.

Sentimus itaque et docemus cum veteri 64 orthodoxa ecclesia, quemadmodum illa hanc doctrinam ex scriptura sacra declaravit, quod humana in Christo natura maiestatem illam acceperit secundum ra-