

Denn¹ das ist einmal wahr, daß in wahrhaftiger Bekehrung müsse eine² Änderung, Willen und Herzen geschehen, daß nämlich das Herz die Sünde erkenne, für Gottes Zorn sich fürchte, von der Sünde sich abwende, die Verheißung der Gnaden in Christo erkenne und annehme, gute geistliche Gedanken, christlichen Fürsatz und Fleiß habe und wider das Fleisch¹ streite, etc. Dann wo der keines geschieht oder ist, da ist auch keine wahre Bekehrung. Weil aber die Frage ist de causa efficiente³, das ist, wer solchs in uns wirke, und woher der Mensch das habe und wie er darzu komme, so berichtet diese Lehr: Diemeil die natürlichen Kräften des Menschen darzu nichts tun oder helfen können, 1. Cor. 2; 2. Cor. 3.⁴, daß Gott aus unermesslicher Güte und Barmherzigkeit uns zuvorkomme und sein heiliges Evangelion, dardurch der Heilige Geist solche Bekehrung und Verneuerung in uns wirken | und ausrichten | will, predigen lasse und durch die Predig und Betrachtung seines Worts den Glauben und andere gottselige Tugenden in uns anzündet, daß es Gaben und Wirkungen des Heiligen Geistes allein sein; und weiset uns diese Lehr zu den Mitteln, dardurch der Heilige Geist solchs anfangen und wirken will, erinnert auch, wie dieselbigen Gaben erhalten, gestärket und gemehret werden, und vermahnet, daß wir dieselbige Gnade Gottes an uns nicht sollen lassen vergeblich sein, sondern fleißig üben, in Betrachtung, wie schwere Sünde es sei, solche Wirkung des Heiligen Geistes hindern und widerstreben.

Hoc enim certissimum est in vera 70
conversione immutationem, renovatio-
nem et motum fieri oportere in homi-
nis intellectu, voluntate et corde, ut
5 nimirum hominis mens peccata agnoscat, iram Dei metuat, a peccato sese avertat, promissionem gratiae in Christo agnoscat et apprehendat, pias cogitationes animo agitet, bonum propositum habeat atque diligentiam in moribus suis regendis adhibeat et contra
10 carnem pugnet. Ubi enim nihil horum fit, ibi procul dubio etiam non est vera ad Deum conversio. Cum autem quae- 71
stio sit de causa efficiente, hoc est, quisnam haec in nobis operetur, unde homo hoc ipsum habeat, et quomodo id consequi possit, haec pia doctrina ostendit horum bonorum fontem, hoc videlicet modo: Cum naturales
20 hominis vires ad veram conversionem nihil conferre, aut quicquam adiumenti adferre possint, Deus ineffabili bonitate et misericordia nos praevenit, et evangelion (per quod spiritus sanctus conversionem et renovationem in nobis operari et perficere vult) annuntiari curat, et per verbi sui praedicationem et meditationem fidem aliasque pietatis
25 virtutes in nobis accendit, ita quidem, ut haec omnia solius spiritus sancti dona sint atque operationes. Quin etiam haec 72
sincera doctrina ostendit nobis media, per quae spiritus sanctus haec, quae diximus, in nobis vult inchoare et efficere, et monet, quomodo haec dona conserventur, confirmantur et augeantur et hortatur, ut gratiam illam divinam non frustra acceperimus, sed ut dona illa se-
40 dulo exerceamus, cogitantes, quam grave sit peccatum, tales spiritus sancti operationes impedire aut illis resistere.

Aus dieser gründlichen Erklärung der ganzen Lehr vom freien Willen könnten nun

Ex hac solida totius doctrinae de libero arbitrio explicatione de quae- 73

und dem einfältigen Laien ohne Ergernus und Vorwirrung der Gewissen reden soll, sondern auch, wie solche Lehre in rechter christlicher Übung zu Erbauung und Erweckung wahrhaftiger Gottseligkeit gebraucht werden muge.] A

3 neue Regung] Neuerung c, urspr. H 8 gute] und die H 10 Dann] Und m
10/1 Dann wo der] Und wann denn deren z 25/6 den bts Tugenden > l gottselige] gott-
gefällige H w 28 und > c 35 wie + eine c 44 vom] und p könnten] können Konf-
kommen p q

27 et perficere >

¹ Der ganze Absatz bis "... und widerstreben" §. 37, war getilgt. Am Rand: | Dieser § [möcht] bleibe [n]t und soll auch ausgeschrieben werden bis auf den nachfolgenden § Aus dieser |.
² Zur Lesart "Neuerung", die auch in Hss des TB begegnet, vgl. renovationem in Conc 1584.
³ Zum Unterschied von der causa formalis oder dem modus agendi (Disp. Vinar. 218); vgl. S. 871, Anm. 1 und S. 896, Anm. 5.

⁴ 1. Kor. 2, 4—12; 2. Kor. 3, 4—12.

auch zum letzten die | eingefallene¹ fragen, darüber nun etlich viel Jahr in den Kirchen Augsburgischer Konfession gestritten worden | (An homo ante, in, post conversionem Spiritui Sancto repugnet? vel pure passive se habeat? An homo convertatur ut truncus? An Spiritus Sanctus detur repugnantibus? et an conversio hominis fiat per modum coactionis? das ist: ob der Mensch vor, in oder nach seiner Bekehrung dem Heiligen Geist widerstrebe und ob er ganz und gar nichts tue, sondern allein leide, was Gott in ihm wirkt? Item, ob der Mensch in der Bekehrung sich halte und sei wie ein Bloß? Item, ob der Heilige Geist gegeben werde denen, die ihm widerstreben? Item, ob die Bekehrung geschehe durch einen Zwang, daß Gott die Menschen wider ihren Willen zu ihrer Bekehrung mit Gewalt zwingt etc.), geurtheilet²⁰ und die Gegenlehr und Irrthum erkennt, ausgefetzt, gestrafet und verworfen werden, als²:

1. | Erstlich | der Stoicorum und Manichäer Unsinnigkeit³, daß alles, was geschieht, müsse also geschehen, et hominem coactum omnia facere, das ist: daß der Mensch alles aus Zwang tu, und daß des Menschen Wille auch in äußerlichen Werken keine Freiheit oder Vermögen habe, äußerliche Gerechtigkeit und ehrliche Zucht | etlichermaßen⁴ | zu leisten und die äußer-

stionibus illis, quae iam multis annis in ecclesiis Augustanae Confessionis agitatae sunt, iudicari potest. Verbi gratia, quod quaesitum fuit: An homo ante, in vel post conversionem spiritui sancto repugnet? vel pure passive se habeat? An homo convertatur ut truncus? An spiritus sanctus detur repugnantibus? et an conversio hominis fiat per modum coactionis? Haec atque huiusmodi multa iuxta recitatam piam nostram de hoc articulo doctrinam facile diiudicari et contraria falsa dogmata et errores agnoscere, redargui atque reiici possunt, ut sunt:

I. Primo Stoicorum et Manichaeorum

furores, qui asseruerunt omnia, quae fiunt, necessario fieri, et quidem eo, quo fiunt, et non alio modo, et hominem, coactum omnia facere; et quod hominis voluntas etiam in externis operibus nullam omnino libertatem aut facultatem (ad externam civilem iustitiam et disciplinam honestam aliquo modo prae-

1 zum + [sechsten und] A zum letzten > H die + ihigen H irrigen ö 1/4 | eingefallene bis worden | statt [ihigen Schulgezänk] A 2 nun] nur kl den] der c f g u 2/3 in bis Konfession > ö 4 in + > vel > g Cor 8 repugnantibus + etc. B H f o r s w x ä ü et > g p t u v x z 12 und] oder B H f g k l m n p r s t u v z 14 Mensch + sich H sich > H 23 als > f m o t v x z ü 24 1. + Als f o t v x z ü Erstlich > H 26 also] alles l et hominem] hominum g 28 aus] mit c daß > w y

1) Darüber | Pr. |; statt [ihigen Schulgezänk] Das preussische Bedenken vermerkt: „Wir können es für kein Schulgezänk achten, an homo ante, in et post conversionem repugnet spiritui sancto; Lutherus ist kein Schulzänker gewesen...“ 2) Zu den Antisprechenden im Christlichen Glaubensbekenntnis des Joach. von Alvensleben v. J. 1566 (Stendal 1854, 45 ff.) und die vor allem gegen Stoici und Pelagiani verschiedenerorts, lierten Thesen Melancthon. 3) Zum Ausdruck Unsinnigkeit vgl. deliramenta, Melancthon, Loci 1535, CR XXI 377, deliria CR IX 706 u. o. Zur Sache; Stoici: gemeint series implexa causarum Senecas (De benef. IV, 7), vor allem nach Cicero, De natura 221—230. Den Schriftbeweis suchen die christlichen stoici in Joh. 8, 20b. Dazu Melancthon, Consilia ed. Pezel II, 110 ff., CR XXIII 246 ff. u. o. Loci 1535, CR XXI 373 vgl. Zwingli, De provid. c. 6., Opp. Schuler-Schultheß IV¹ 111 ff. Melancthon gelten auch die Glacianer als stoici. Als homo Stoicus hat Poach sich gelegentlich bezeichnet (Seehawer, u. Anm. 3. Dazu Joh. Wigand, De Manichaeismo renovato, Lips 1588. 4) | etlichermaßen |, darüber | Branden. Churfürst |, doch sagt das Gutachten der Brandenburger hiezu nichts.

lichen Sünde und Laster zu meiden, oder daß der Menschen Wille zu bösen äußerlichen Taten, Unzucht, Raub und Mord etc. gezwungen werde.

2. Darnach der groben Pelagianer¹ Irrtumb, daß der freie Wille aus eignen natürlichen Kräften, ohne den Heiligen Geist, sich selbst zu Gott bekehren, dem Evangelio glauben und Gottes Gesetz mit Herzen gehorsam sein und mit diesem seinem freiwilligen Gehorsam Vergebung der Sünden und ewiges Leben verdienen könne.

3. | Zum dritten der Papisten und Schul-lehrer Irrtumb², die es | ein wenig subtiler gemacht und gelehret haben, | daß der Mensch aus seinen natürlichen Kräften könne den Anfang zum Guten und zu seiner selbst Bekehrung machen, und daß alsdann der Heilige Geist, weil der Mensch zum Vollbringen zu schwach, dem aus eignen natürlichen Kräften angefangenem Guten zu Hülff komme.

4. | Zum vierten der Synergisten⁴ Lehre, wölche fürgeben, daß der Mensch nicht allerdings || in geistlichen Sachen || zum Guten erstorben, sondern übel verwundet und halb tot⁵. Derhalben, | obwohl der freie Will zu

standam et ad vitanda externa peccata (et flagitia) habeat; aut quod hominis voluntas ad externa scelera, libidines, rapinas, caedes etc. violenter cogatur.

II. Deinde crassus ille Pelagianorum error, quod liberum arbitrium ex propriis naturalibus viribus sine spiritu sancto sese ad Deum convertere, evangelio credere, legem Dei etiam toto corde implere atque hac libera et spontanea sua obedientia remissionem peccatorum et vitam aeternam promereri possit.

III. Postea Papistarum et Scholasticorum error, qui aliquanto subtilius falsam opinionem suam proposuerunt et docuerunt, quod homo naturalibus suis viribus initium ad agendum bonum et ad conversionem suam facere possit, sed quia infirmior sit, quam ut bene coepta perficere queat, quod spiritus sanctus illa, quae naturalibus propriis viribus inchoata erant, adiuvet et absolvat.

IV. Item, Synergistarum dogma, qui fingunt hominem in rebus spiritualibus non prorsus ad bonum esse emortuum, sed tantum graviter vulneratum et semimortuum esse. Et quamvis liberum ar-

3 etc. > H m x z 9/10 gehorsam + zu p 14 Zum dritten > g H 14/5 | Zum bis es | statt [oder wenns] A 15 lehrer + [Lehr, die es ein] A Irrtumb > H 16 | und gelehret haben | statt [wird] A haben > H 21 eignen + Kräften r 24/8 | Zum bis Derhalben | statt [oder] A

¹) Vgl. Augustinus, De haeresibus 88, MSL XLII 47—49; Epistolae 175—177, MSL XXXIII 758—772, CSEL XLIV 652—688. Dazu Loofs, Pelagius, RE³ XV und die Dogmengeschichten. ²) Petrus Lomb. Sent. II dd. 26—28. Gabriel Biel, Collectarium ex Occamo II d 27 concl. 4; III d 27 a. 3 dub. 2; Tridentinum, Sessio VI cap. 1 und 5, Denzinger-Bannwart 793, 797; Erasmus, De libero arbitrio Diatribe, ed. Joh. von Walter 1910, 19 (Ib 10). ³) Über dem ganzen Einschub (bis S. 28, derhalben) | Pr. Wirt. Bad. Henn. |; der Absatz lehnt sich 3. T. wörtlich an das Maulbronner Gutachten an (Heppel IIIB 364) und nimmt mit diesem die ausdrückliche Nennung der Synergisten gegen TB auf. Das Gutachten des pfälz. Kurfürsten vom 17. Okt. 1577 an die Kurfürsten von Sachsen und Brandenburg wünscht, „daß in loco de libero arbitrio der verhasste Name der Synergisten ausgeschlossen wird“ (Struve, Ausführl. Bericht von der Pfälzischen Kirchen-Historie . . . Frankfurt 1721, 315). Der Abschied des Konvents in Tangermünde, 15. März 1578, lehnt jedoch ein in der Instruktion zum Konvent von der kurfürstlichen Regierung nahegelegtes Eingehen auf diesen Wunsch ab, denn es sei „das Wort Synergisten keiner Person Namen, sondern gehet die Lehre an“ (Hutterus 631, vgl. 618). Ebenso ergeht es einem zweiten pfälzischen Antrag in Schmalzalden (Okt. 1578), wo schließlich die Abgeordneten des Kurfürsten der Pfalz nachgeben (Hutterus 659, 669, 687). Man war — vgl. S. 904, App. bei Z. 18 — nahe daran, in das FC aus dem Maulbronner Bedenken jene „sachliche“ Herleitung der Bezeichnung Synergisten aufzunehmen, auf die in Tangermünde verwiesen wird. Vielleicht mag das Verlangen vor allem des Hefhus nach Nennung der Namen der Hauptvertreter des Synergismus dazu geführt haben (vgl. S. 912, Anm. 1), jene Ableitung wieder zu unterdrücken. ⁴) Vgl. oben Anm. 3; im besonderen etwa Pfeffinger, Disp. de lib. arb. 1555, Propos. 12, 13; Strigel, Disp. Vinar. Theses V; Comm. super. Psal. 95, Lips 1567, p. 171/72. Als auctor des Synergismus gilt „respectu nostrae aetatis“ Erasmus (Schlüsselburg, Catal. haeret. V, 13). ⁵) Ein bei den Philippisten häufig begegnendes Gleichnis; Strigel, Disp. Vinar. 106; Pfeffinger und Major: Colloquium zu Altenburg, Jena 1569 f. 498.

M 607 schwach > seie <, den An'fang zu machen und sich selbst aus eignen Kräften zu Gott zu befehren und dem Gesetz Gottes mit Herzen gehorsam zu sein: dannoch, wann der Heilige Geist den Anfang gemacht und uns durchs Evangelion berufet und seine Gnade, Vergebung der Sünden und ewige Seligkeit anbeut, daß als dann der freie Wille aus seinen eignen natürlichen Kräften | Gott begegnen und | etlichermaßen etwas, wie- 10 wohl wenig und schwächlich, darzutun, helfen und mitwirken, sich zur Gnade Gottes schiden und applizieren und dieselbige ergreifen, annehmen, und dem Evangelio gläuben, | auch¹ in Fortsetzung und Erhal- 15 tung dieses Werks aus seinen eignen Kräften neben dem Heiligen Geist mitwirken könne. |

Dagegen aber ist oben² nach der Läng er- wiesen, daß solche Kraft, nämlich facultas applicandi se ad gratiam³, das ist, natür- lich⁴ sich zur Gnade zu schiden, nicht aus unsern eignen natürlichen Kräften, sondern allein durch des Heiligen Geists Wirkung herkomme etc. 25

5. Item, diese der Päpste und Mönche Lehren⁵, daß der Mensch könne nach der Wiedergeburt das Gesetz Gottes in diesem Leben gänzlich erfüllen und durch diese Er-

bitrium infirmius sit, quam ut initium facere et se ipsum propriis viribus ad Deum convertere et legi Dei toto corde obedire possit: tamen, si spiritus sanc- 5 tus initium faciat et nos per evangelion vocet, gratiam suam, remissionem pec- catorum et aeternam salutem nobis offerat, tunc liberum arbitrium propriis suis naturalibus viribus Deo occurrere et aliquo modo (aliquid saltem, etsi 10 parum et languide) ad conversionem suam conferre, eam adiuvere, cooperari, sese ad gratiam praeparare et applicare, eam apprehendere, amplecti, evangelio credere et quidem in continuatione et 15 conservatione huius operis propriis suis viribus una cum spiritu sancto coope- rari posse.

Contra hunc errorem supra luculenter 78 demonstratum est, quod facultas ap- plicandi se ad gratiam non ex nostris naturalibus propriis viribus, sed ex sola spiritus sancti operatione promanet.

V. Item pontificum et monachorum 79 doctrina, quod homo, postquam re- generatus est, legem Dei in hac vita perfecte implere possit et quod per

1 [seie] ist H, urspr. A den] nur p 4 dannoch] demnach de 11 wenig + [schäd- lich] A [schwächlich] [schwerlich y darzutun] zutun z 13/4 ergreifen] angreifen H
ergreifen + und H, urspr. A 15 gläuben + [könne] A 18 könne + [daher sie den
Namen Synergisten, das ist, Mitwirker, haben] A, a. R. Hand Andrea 21/2 natürlich >
z. T. Konk vgl. Cor u. Conc. 22 sich > nt Gnade + sich nt 26 Item] Zum
fünften t Päpste] Päpstlichen H ö Päpstischen z Papisten kl 27 könne > t
28 Wiedergeburt + könne t

5 initium faciat] conversionem inchoat

¹ Darüber | Wirt. Bad. Henn. | vgl. Heppe III B 364. ² Vgl. S. 874, 5 ff.; 876/877.
³ Die scholastische, setzt meist nach Erasmus (De lib. arb. Diatribe, ed. von Walter 1910, S. 19,
* vgl. WA XVIII 661 29 und S. 903, Anm. 4, Ende) vom preuß. Bedenken als Origenica
benannte Formel gemäß Melancthon, der sie 3. B. Loci 1543, CR XXI 659, ohne seine
Meinung deutlich zu sagen, wohl auf die voluntas renata bezieht und sich zudem durch Be-
rufung auf veteres aliqui deckt. Daher verlangen die wismarischen Geistlichen Basilius
Michaelis und Thomas Holzhäusius offenbar eine ausdrückliche Zurückweisung dieser definitio
Philippi (4. Febr. 1578, Schütz, Vita II 441). In Tangermünde (15. März 1578, Hutterus
640) und dann in der Apologia ... des Concordien Buchs 1584, f. 200b ist das schließlich
doch geschehen. Beachtlich, daß N. Gallus in seinem Brief an Melancthon (9. Nov. 1556)
diese Formel als der des Lombarden und der des Erasmus gegenüber schlechter beurteilt.
Hingegen schwächt Strigels Lehre vom modus agendi die Wendung Melancthons bewußt
ab, vgl. S. 896, Anm. 5 und Disp. Vinar. 6, These V. ⁴ „natürlich“ fehlt in einigen
Exemplaren von Konk 1579/80 und wurde gelegentlich als sinnstörend empfunden (Bal-
thasar, Historie V 9). ⁵ Bellarmin, De iustificatione impii, I, IV, 10 = Opp. IV 1040 ff.
Colon. 1569 und De gratia et lib. arbitrio I, VI, 10 = Opp. IV 785 ff.; Thomas, Summa
I, II q 108a 1—4 und q 114a 1—10; Tridentinum, Sessio VI can 32, Denzinger-Bann-
wart 842. Dazu die Bulle Ex omnibus afflictionibus, 1567. Pius V., errores Michaelis
du Bay, 2 u. 15, Denzinger-Bannwart 1002, 1013.

füllung des Gesetzes für Gott gerecht sei und das ewige Leben verdiene.

6. Dagegen sind auch mit allem Ernst und Eifer die Enthusiasten¹ zu strafen und feinswegs in der Kirchen Gottes zu dulden, welche dichten, daß Gott ohne alle Mittel, ohne Gehör des göttlichen Worts und ohne Gebrauch der heiligen Sakrament den Menschen zu sich ziehe, erleuchte, ge- 10 recht und selig mache.

7. Item, die da tichten², daß Gott in der Befehrung und Wiedergeburt ein neues Herz und neuen Menschen also schaffe, daß des alten Adams Substanz und Wesen, und 15 sonderlich die vernünftige Seele, ganz ver- tilget und ein neues Wesen der Seelen aus nichts erschaffen werde. Diesen Irrtumb strafet S. Augustinus ausdrücklich im Psal. 25., da er den Spruch Pauli: „De- 20 ponite veterem hominem, Leget den al- ten Menschen ab“ etc. anzeucht und erklärt mit diesen Worten³: „Ne aliquis arbitretur deponendam esse aliquam substantiam, exposuit, quid esset: deponite veterem 25 hominem et induite novum, etc., cum dicit in consequentibus: quapropter de- ponentes mendacium, loquimini veri- tatem. Ecce hoc est deponere veterem hominem et induere novum“ etc.

Das ist, damit nicht jemand dafür halten möchte, als müßte die Substanz oder Wesen des Menschen abgelegt werden, hat er selbst erklärt, was da sei, den alten Men- 35 schen ablegen und den neuen anziehen, da er in nachfolgenden Worten saget: Darumb leget ab die Fälschen und redet die Wahrheit. Siehe, das ist den alten Menschen ablegen und den neuen anziehen.

8. Item, wo diese Reden⁴ unerkläret ge- 40 braucht werden, daß des Menschen Wille vor, in und nach der Befehrung dem hei-

hanc impletionem legis coram Deo iustificetur et vitam aeternam prome- reatur.

VI. Ab altera parte magna severitate 80 et pio zelo redarguendi sunt Enthusia- stae neque in ecclesia Dei ferendi, qui somniant Deum sine omnibus mediis, sine auditione verbi divini et sine usu sacramentorum hominem ad se trahere, 10 illuminare, iustificare et salvum facere.

VII. Item qui fingunt Deum in con- 81 versione et regeneratione novum cor atque adeo novum hominem ita creare, ut veteris Adami substantia et essentia (praesertim vero anima rationalis) penitus aboleatur et nova animae es- sentia ex nihilo creetur. Hunc errorem expresse refutat divus Augustinus in explicatione psalmi vigesimi quinti, quo loco dictum Pauli: Deponite veterem ho- minem, etc., adfert et interpretatur, hisce verbis: Ne aliquis arbitretur deponen- dam esse aliquam substantiam, expo- 20 suit, quid esset: deponite veterem ho- minem, et induite novum, etc., cum dicit in consequentibus: quapropter deponentes mendacium loquimini veritatem. Ecce hoc est deponere veterem homi- 30 nem et induere novum.

VIII. Repudiamus etiam sequentes 82 loquendi formas, si quis iis citra decla- rationem utatur: quod hominis voluntas

8 Gehör + und Betrachtunge H, urspr A 9 heiligen] hochwürdigen v 10 er-
leuchte > v 22 etc. > deklxz 25 deponite] verderbt zu deponere g 26 etc.
> B x Konf 30 etc. > B H k l m n o p t v x z ü 31 jemand + es Cor 33/5 ab-
gelegt bis Menschen > x 34 da] das B f k l n p r t u v ā Konf 39 neuen + Menschen l
40 Item > de diese + uneigentliche, gefährliche H, urspr. A 41 des] der q

¹) Vgl. S. 872, Anm. 1 und Schlüsselburg, Catal. haeret. X, 1599. ²) Flacius, Disp. Vinar. Thèse IV; Quod homo sit corruptus ac mutatus in primo lapsu ... etiam in substantia, Satz 8 = Disp. Vinar. 290: „Quia vetus homo dicitur mortificari, novus autem condi ... Quae omnia sunt substantialia verba ...“ Wohl auch Phil. Keyser im Göttinger Befehrungsstreit (Schmidt, Der Götting. Bef. str. 83). ³) Enarratio in Psal. XXV, II 1, MSL XXXVI 188/189. ⁴) Entsprechend dem getilgten Urteil des TB — „uneigentliche, gefährliche“ — findet sich im Bericht usw. beim Corp. dootr. Julian. S. 86 das Prädikat: „zweifelhaftige, verstümmelte und verwirrte propositiones“. Gemeint sind Sätze des Flacius, etwa Disp. Vinar. I, Thèse IV, dazu S. 137. Im be- sonderen haben diese und die folgenden Sätze FC wohl den durch den Flacianer Phil. Keyser 1566 veranlaßten Göttinger Befehrungsstreit vor Augen, an den 3. B. Chemnitz